

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт специального образования

Кафедра теории и методики обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья

**Коррекционная работа по формированию социально-психологической  
готовности к обучению в школе дошкольников с задержкой  
психического развития**

Выпускная квалификационная работа  
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
Профиль «Специальная дошкольная педагогика и психология»

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой  
д.п.н., профессор А. В. Кубасов

Исполнитель:  
Гришанова Анастасия Романовна  
обучающийся БД-41 группы  
очного отделения

---

дата

подпись

---

подпись

Научный руководитель  
Чебыкин Евгений Васильевич  
к.п.н., доцент кафедры  
теории и методики обучения лиц с  
ограниченными возможностями  
здоровья

---

подпись

Екатеринбург 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ .....	7
1.1.Понятие социально-психологической готовности к школьному обучению.....	7
1.2.Психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития.....	13
1.3.Социально-психологическая готовность к школьному обучению ребенка с задержкой психического развития .....	21
ГЛАВА 2. МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ .....	23
Методы диагностики социально-психологической готовности к школьному обучению.....	23
2.2.Психолого-педагогическая характеристика обследуемых детей .....	28
2.3. Диагностика социально-психологической готовности дошкольников с задержкой психического развития.....	31
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЕ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	40
3.1. Методы коррекции межличностных отношений дошкольников с задержкой психического развития .....	40
3.2. Коррекционная работа по формированию межличностных отношений дошкольников с задержкой психического развития .....	42
3.3. Анализ результатов экспериментального исследования социально-психологической готовности (межличностных отношений) у дошкольников с задержкой психического развития.....	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 6.....	73
ПРИЛОЖЕНИЕ 7.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 8.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

В наше время обострилась проблема увеличения числа детей с нарушенным психическим и соматическим развитием. Лишь 20% новорожденных детей можно назвать абсолютно здоровыми, остальные дети находятся в состоянии между здоровьем и болезнью, либо имеют нарушение психического развития, либо больны. Также было замечено, что увеличивается число детей с нарушениями психического развития. По данным Госкомстата РФ, число детей с умственной отсталостью увеличилось на 18%, с задержкой психического развития (ЗПР) — на 20%.

ЗПР - вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся практически все случаи замедленного психического развития, а также относительно стойкие состояния незрелости эмоционально-волевой сферы и интеллектуальной недостаточности.

Готовность к обучению в школе представляет собой актуальную проблему, как для психологии, так и для специальной психологии. Поступление в школу в семилетнем возрасте, обязывает диагностировать дошкольников с ЗПР с целью определения готовности данной категории детей к школе.

Актуальность изучения социально–психологической готовности дошкольников с ЗПР к школе связана с произошедшими за последнее время серьезными преобразованиями: введением новых программ, изменением самой структуры преподавания, предъявлением более высоких требований к детям, поступающим в первый класс.

В настоящее время родители стараются отдать своего ребенка, как можно раньше, не учитывая состояние его готовности к школе. Ребенок, не «дозрев», не может включиться в учебную деятельность, что приводит к школьной неуспеваемости. Так же отстает и формирование социально-

психологической готовности, которая не формируется самостоятельно у детей данной категории, по причине особенностей построения контактов со сверстниками и взрослыми.

Подготовка детей к школе – задача многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка. Психологическая и социальная готовность к школе – один из важных и значимых аспектов этой задачи.

Исследования У.В. Ульенковой выявили, что школьники 6-9 лет с задержкой психического развития, обучающиеся в общеобразовательной школе, не овладевают достаточным уровнем знаний, предусмотренных программой. У детей с ЗПР плохо формируется мотивация к учению, они быстро утомляются и имеют сформированный на низком уровне навык саморегуляции. У этой категории детей отмечается отставание в развитии всех видов мышления, присутствуют существенные нарушения в развитии речи. В старшем дошкольном возрасте дети с ЗПР характеризуются более низкой способностью к обучению, несформированностью устойчивой мотивации к познанию, также у них наблюдается низкая речевая активность, импульсивность, неадекватная самооценка и сниженная интеллектуальная активность [43].

Проблема готовности к школьному обучению рассматривалась многими зарубежными и российскими учеными, методистами, педагогами-исследователями (Л. Ф. Берцфаи, Л. И. Божович, Л. А. Венгер, Г. Витцлак, В. Т. Горецкий, В. В. Давыдов, Я. Йирасек, А. Керн, Н. И. Непомнящая, С. Штребел, Д. Б. Эльконин, и др.). Одним из важнейших компонентов готовности к школе, отмечают ряд авторов (А. В. Запорожец, Е. Е. Кравцова, Г. Г. Кравцов, Т. В. Пуртова, Г. Б. Яскевич, и др.), является достаточный уровень сформированности произвольности в общении с взрослыми, сверстниками.

**Объект исследования** – социально-психологическая готовность к обучению в школе дошкольников с ЗПР

**Предмет исследования** – влияние игры на развитие межличностных отношений у дошкольников с ЗПР, как компонента социально-психологической готовности к обучению в школе.

**Цель работы** – Выявление особенностей социально-психологической готовности к школе дошкольников с ЗПР и формирование данного вида готовности к школе через развитие навыков межличностного общения посредством специального коррекционного воздействия.

**Задачи:**

1. Раскрыть сущность социально-психологической готовности дошкольников с ЗПР к обучению в школе на основе изучения психолого-педагогической литературы.
2. Рассмотреть сущность понятия «социально–психологическая готовность», и проанализировать его основные компоненты.
3. Провести диагностику одного из компонентов социально-психологической готовности, а именно уровень развития навыков межличностного общения дошкольников с ЗПР.
4. Проанализировать полученные данные, подобрать методы коррекционной работы для развития навыков межличностного общения дошкольников с ЗПР.
5. Разработать цикл коррекционных занятий, направленный на развитие навыков общения у дошкольников с ЗПР.
6. Проанализировать результат проделанной работы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ**

## **1.1. Понятие социально-психологической готовности к школьному обучению**

Одним из важнейших этапов жизни, меняющих социальную ситуацию ребенка, является поступление в первый класс. Для поступления в школу, будущий первоклассник должен обладать достаточным для обучения в школе уровнем знаний (интеллектуальная готовность), развит физически (физическая готовность), так же у ребенка должны быть развиты: мотивационная сфера, произвольность поведения, навыки межличностного общения (Социально-психологическая готовность).

Социально-психологическая готовность к обучению в школе характеризуется развитостью внутренней позиции ребенка, а именно готовностью принять новую социальную позицию - «позицию школьника», которая включает в себя новые обязанности. Данный вид школьной готовности выражается в отношении ребенка к школе, к учебе, к учителям, к самому себе, к своим способностям, к успехам, т.е. предполагает определенный уровень развития самосознания. Социально-психологическая готовность включает в себя следующие компоненты: формирование нравственных способностей и навыков межличностного общения (потребности в общении, умения подчиняться интересам и обычаям детской группы, инициативности, чувствительности к воздействию сверстников).

Д.Б. Эльконин в своих трудах отметил, что у дошкольников появляется новый тип отношений, что приводит к созданию особой ситуации развития [37].

Для того чтобы понять механизмы формирования социальной готовности, нужно учесть кризис семи лет. Кризис семи лет неразрывно связан с началом обучения в школе, т.е. старший дошкольный возраст является переходной ступенью в развитии, ведь ребенок уже не дошкольник и еще не первоклассник. На этой ступени развития было замечено, что характер ребенка меняется, его становится труднее воспитывать, вместе с этим появляются специфические особенности: нелепость, паясничанье, и т.д.

По мнению Л.С. Выготского, эти особенности поведения старших дошкольников, являются признаком «утраты детской непосредственности». Разделение в сознании внутренней и внешней жизни, является причиной данных изменений. Поведение дошкольника становится более осознанным (желание – осознание – действие). И теперь осознание включается во все сферы жизни ребенка [11].

Важнейшим достижением этого периода является осознание своего социального «Я» и формирование «внутренней позиции школьника». Теперь он начинает осознавать, какое положение он занимает среди других людей и понимает свои реальные возможности и желания. Начинает ярко выражаться стремление занимать более «взрослое» положение в жизни и выполнять важную и нужную для других людей деятельность. Появление данного стремления возникает тогда, когда станет доступным осознание себя в системе человеческих отношений. Если же этот переход не наступает вовремя, то ребенок ощущает неудовлетворенность, что отразится в негативной симптоматике кризиса семи лет [32].

В основном выделяют три аспекта школьной готовности: интеллектуальный, эмоциональный и социальный. Под интеллектуальной готовностью понимают дифференцированное восприятие, которое включает в себя: выделение фигуры из общего фона; концентрацию внимания; аналитическое мышление (способность осознавать основные связи между явлениями); возможность логического запоминания; умение воспроизводить по примеру; развитие мелкой моторики руки и сенсомоторную координацию,



т.е. интеллектуальная зрелость отражает функциональное созревание структур головного мозга.

Эмоциональная готовность понимается как снижение импульсивности реакций и способность длительное время выполнять не интересное задание.

К социальной готовности можно отнести потребность в общении с ровесниками и умение подчиняться правилам детского коллектива и способность принять на себя роль «школьника» [15].

### ***Влияние детского образовательного учреждения на социально – психологическую готовность к школе детей***

Всестороннее развитие личности ребенка начинаются в дошкольном возрасте. Дошкольный возраст является временем активного вхождения в социум, культуру, время развития коммуникативных навыков, именно в этот период пробуждаются нравственные и эстетические чувства [22]. Формирование всесторонне развитой личности зависит от того как воспитывался ребенок в данный период.

Детский сад — первая ступень образования, где ребенок приобретает нужные в дальнейшей жизни знания, умения и навыки. Дошкольное учреждение объединяет воспитательного воздействия педагогических работников и семьи, обеспечивает преемственность детского сада со школой и подготавливает к дальнейшему обучению в школе.

Цель дошкольного образования базируется на требованиях начальной школы:

- дать возможность каждому ребенку проявить свои возможности в полной мере,
- подготовка к школе, через введение в предмет, а также через оказание помощи в определении ценностей.
- формирование нужных навыков и привычек для адаптации в новой среде и для дальнейшего успешного обучения.

Борякова Н.Ю, говорит о том, что детский сад ставит своей целью сохранение и развитие индивидуальности ребенка [8].

Система дошкольных учреждений предназначена как для первоначальной социализации детей, для обучения их коммуникативным навыкам.

Развитие личности ребенка и его отношение со сверстниками во многом зависит от взаимодействия дошкольника с воспитателем детского сада. Через воспитателя (как и через родителей), опосредуются отношения ребенка с социумом за пределами дошкольного учреждения [23]. Главная роль принадлежит личному воздействию воспитателя на дошкольников. И она требует от педагога глубокого знания психологии детей и умелого согласования своей педагогической деятельности с особенностями данного возрастного периода детей.

Формирование организационных умений, также зависят от указаний воспитателя. Они должны быть четкими, понятными, постоянными. В уже освоенных действиях дети используют направляющие указания (указания, которые побуждают ребенка к самостоятельному решению вопросов в различных ситуациях).

Воспитатель способствует формированию у детей опыта деятельности в группе и формирует положительное отношение к сверстникам, осознание значимости собственной деятельности в решении общей задачи; помогает усвоить способы воздействия на других детей, как участников общей деятельности (умение оценивать деятельность сверстников, оказывать посильную помощь в решении коллективной задачи, умение тактично указывать на недочеты), т.е. дети должны знать о нормах поведения в коллективе.

Так же педагог формирует у дошкольников навык организованного поведения, учебной деятельности в условиях группы сверстников. Сформированность данных навыков влияет на процесс нравственного становления личности ребенка, дошкольник становится более самостоятельным в выборе своей деятельности.

Условием формирования положительного взаимоотношения детей является поддержка воспитателем условий для общения детей. Общение

должно быть процессом добровольным и иметь доброжелательный характер [14].

Н. Осухова отметила, что успешно организованное социально-психологическое сопровождение открывает возможность личностного роста, помогает человеку войти в пока еще не открытую «зону развития» [19].

Социально – психологические основы включения ребенка в коллектив класса и школы складываются у старшей группы детского сада (на основании совместной деятельности со сверстниками в детском саду). Это существенно отразится на развитии дошкольника, его психологическое здоровье и развитии творческого потенциала личности.

Социальная активность — это способность ребенка включаться в специфические для его возраста виды деятельности, проявляя такой уровень психической активности, который бы способствовал получению результатов, значимых для общества и для самого ребенка (В. Г. Маралов, В. А. Ситаров). Значимость результатов определяется становлением социально значимых черт личности ребенка. Социальная активность проявляется в инициативности и исполнительности ребенка [21].

Первоклассник, попадает в непривычную для него обстановку и от его адаптации в школе, будут зависеть успехи в учебной деятельности, эмоциональное состояние, работоспособность.

Социально - психологическая адаптация детей к условиям школы — процесс овладения нормами и способами поведения, которые одобряют взрослые в условиях взаимодействия со сверстниками.

К поступлению в первый класс ребенок должен иметь организационные навыки (т.е. уметь организовывать не только свои действия; выбирать игру, учитывая при этом мнение детского коллектива; уметь планировать деятельность; распределять роли; разрешать конфликты; доводить начатое до конца).

В детской группе, дети оказывают влияние друг на друга, что составляет важную основу для воспитания у них самостоятельности, умения действовать слаженно. Также у детей формируется индивидуальное поведение — способность спрашивать, отвечать, предлагать, показывать, рассказывать.

Дети, у которых сформированы навыки положительного взаимоотношения, легко адаптируются в новом коллективе, учитывают свое мнение и мнение окружающих, стремятся оказывать помощь. Адаптация в новом коллективе может повлиять на успешность в обучении. Именно поэтому в дошкольных учреждениях так много внимания уделяется воспитанию «качеств общественности», умения жить и трудиться в коллективе [15].

Общение — это важный и нужный элемент подготовки к школе, наибольшую возможность реализации обеспечивает в первую очередь детский сад. Во время пребывания в детском саду, ребенок осуществляет различные социальные роли, взаимодействует не только с воспитателем, но и с другими сотрудниками дошкольного учреждения, что способствует лучшему включению в новую социальную среду.

Подводя итоги всего выше сказанного о влиянии детского сада на социально-психологическую готовность детей к школе, можно сделать вывод, что максимальная социально-психологическая готовность может быть достигнута при наличии следующих умений:

1. Умение работать в коллективе;
2. Умение учитывать собственное мнение и уметь отстаивать его;
3. Умение подчиняться правилам, управлять своими эмоциями и поведением;
4. Умение выделять учебную задачу, среди других интересов.
5. Умение выслушивать.

## **1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР**

Наиболее частым нарушением детского возраста является ЗПР, при котором замедляется развитие психических функций (мышления, памяти, внимания, восприятия и т.д.) и в конечном итоге, данные показатели не достигают нормы развития. Из-за ограничения психических и познавательных возможностей, ребенок не может в полной мере справиться с требованиями и задачами, которые предъявляет социум. Задержка психического развития «замечается» чаще всего в подготовительной группе детского сада или в первых классах начальной школы.

У детей с ЗПР дольше сохраняется преобладание игровых интересов над учебными, у них недостаточно целенаправленная деятельность, трудно переключаемое внимание, быстрая утомляемость (особенно при выполнении трудных заданий). Все выше перечисленное приводит к школьной неуспеваемости [6]. В основе всего этого лежит нарушение умственной работоспособности. Детей с ЗПР можно условно поделить на две группы (по типу преобладающего психического процесса (возбуждения, торможения)). Возбудимый тип характеризуется излишней импульсивностью, суетливостью, а тормозимый тип определяется медлительностью.

Трудности в обучении сочетаются с нарушениями поведения. Нервная система детей с задержкой психического развития, характеризуется незрелостью, по причине этого происходит дисбаланс нервных процессов, в результате разбалансировки ребенок может быть драчлив, агрессивен, раздражителен (если преобладает процесс возбуждения), или будет медлителен (преобладает процесс торможения).

В результате исследований, проведенных Т. А. Власовой, М. С. Певзнер, К. С. Лебединской и др., были выделены четыре типа ЗПР: конституциональный, соматогенный, психогенный, церебрально-органического происхождения. [45].

### ***ЗПР конституционального генеза (гармонический инфантилизм)***

Инфантилизм – длительное удержание в организме и психике особенностей, которые характерны для более раннего возрастного периода.

Данный тип ЗПР в большинстве случаев наследственно обусловлен.

Для детей с гармоническим инфантилизмом свойственна незрелость, как психики, так и тела. Незрелость характерна и для эмоционально-волевой сферы, что станет причиной несформированности учебной мотивации, т.е. ребенок будет стремиться выполнять только те действия, которые будут непосредственно связаны с его интересами.

Развитие психических функций недостаточно для их возраста (отставание в развитии мыслительных операций, памяти, речи, Внимания и т.д.).

При условии целенаправленного воздействия педагога (в доступной для ребенка форме– игре) у детей с ЗПР конституционального генеза возможен благоприятный исход.

### ***ЗПР соматогенного генеза***

В основном данный тип ЗПР появляется у детей здоровых родителей. ЗПР соматогенного генеза обусловлен соматической ослабленностью: хроническими заболеваниями, аллергией, врожденными и приобретенными пороками развития.

Развитие такого ребенка будет зависеть от заболевания, если данную болезнь можно излечить, то ребенок способен самостоятельно «догнать» сверстников, при хроническом заболевании заметно снижается продуктивность всех видов деятельности. У детей отмечается сниженная мотивация к учебной деятельности, они не испытывают интереса к учебе, а также не умеют и не хотят преодолевать, возникающие в учебной деятельности трудности.

Дошкольники с ЗПР соматогенного генеза отличаются повышенной утомляемостью, у детей часто возникают головные боли, снижен аппетит.

Данная реакция организма может стать возможностью для избегания ребенком трудных заданий.

### ***ЗПР психогенного происхождения***

У данной группы детей имеется мозговая дисфункция. Их психический инфантилизм возникает в результате неблагоприятных условий воспитания.

На психическое развитие ребенка могут повлиять условия эмоциональной депривации, что приводит к снижению интеллектуальной мотивации, эмоции поверхностны, дети не стремятся вступать в контакт.

Данный вид ЗПР, часто встречается у детей из неблагополучных семей (асоциально-попустительских и авторитарно-конфликтных).

*В ассоциально-попустительской семье*, ребенок занимается собой сам, у него отсутствует эмоциональная близость с родственниками. Родители, демонстрируя свой ассоциальный образ жизни, губят в ребенке интеллектуальную активность.

*В авторитарно-конфликтной семье*, ребенок постоянно находится в ситуациях семейных конфликтов. Стиль воспитания в данной семье: подавление и наказание. Как результат данного стиля воспитания, ребенок становится тревожным, пассивным и зависимым от других.

Дети с ЗПР психогенного генеза пассивны в интеллектуальной сфере, их деятельность не продуктивна, внимание неустойчиво. Их поведение может носить агрессивный характер или же напротив покорность и приспособленчество.

### ***ЗПР церебрально-органического происхождения***

Нарушение темпа развития у детей с ЗПР церебрально-органического генеза возникает вследствие повреждения мозговых структур. Причиной данного нарушения является патология беременности, повреждения при рождении, тяжелые заболевания, перенесенные в первые годы жизни.

У детей отмечаются явления церебральной астении (повышенная утомляемость, сниженная продуктивность деятельности, снижение памяти и

внимания). По показателям продуктивности, мыслительная деятельность приближена к показателям умственно отсталых детей.

Так же отмечается незрелость эмоционально волевой сферы. Данные нарушения намного заметнее и тяжелее, чем в типах ЗПР, указанных выше.

Обучение детей по общеобразовательной программе не эффективно.

### ***Особенности познавательной деятельности детей с задержкой психического развития***

У детей с ЗПР интеллектуальная недостаточность вызвана недостаточностью познавательных процессов. Также у детей страдают все стороны речи (звукопроизношение, лексика, грамматика). Вследствие чего возникают трудности в процессе обучения чтению и письму. Исследования Воронковой В. В и В. Г Петровой доказали, что недоразвитие речи влияет на уровень интеллектуального развития [29].

### ***Восприятие***

*В. И. Белый и П. Б. Шошин выделили следующие особенности восприятия детей с ЗПР:*

- По причине нарушения внимания и произвольности, восприятие ребенка с ЗПР недостаточно полное и точное
- Недостаточно организованное и целенаправленное внимание.
- Процессы восприятия и переработки информации замедленны, т.е. для полноценного восприятия ребенку понадобится больше времени
- Аналитическое восприятие снижено.
- Восприятия недостаточно активно. Функция поиска в процессе восприятия нарушена. Ребенок воспринимает все поверхностно.
- Грубое нарушение зрительного восприятия и зрительно-моторной координации.

### ***Причины нарушенного восприятия у детей с ЗПР:***

1. При ЗПР наблюдается нарушение интегративной деятельности коры головного мозга, больших полушарий, следовательно, нарушена



взаимосвязанная работа анализаторных систем, что влияет на системные механизмы восприятия.

2. У детей с ЗПР отмечаются недостатки внимания.

3. В первые годы жизни недостаточно развивается ориентировочно-исследовательская деятельность, следовательно, ребенок неполноценно получает практический опыт, который необходим для развития восприятия.

### ***Память***

Многочисленные исследования показали, что в дефекте умственной деятельности при ЗПР существенное место принадлежит нарушениям памяти. Также исследования указывают на недостатки в развитии произвольной памяти [33]. Основная причина недостаточной продуктивности произвольной памяти - сниженная познавательная активность.

Т. А. Власова и М. С. Певзнер в своих работах указывают на низкий показатель произвольной памяти у детей с задержкой психического развития, как на одну из основных причин их трудностей в школьном обучении. Дети с задержкой психического развития плохо запоминают учебный материал (тексты, таблицу умножения, не могут удержать в уме цель и условия задачи), быстро забывают изученное [18].

#### ***Специфические особенности памяти детей с ЗПР:***

- У детей с ЗПР снижен объем памяти и замедлена скорость запоминания.
- Продуктивность произвольного запоминания ниже уровня нормы.
- Наглядный вид памяти преобладает над словесной,
- Снижен уровень произвольной памяти.
- Нарушена механическая память.

### ***Внимание***

Л. М. Жаренкова отмечает следующие особенности внимания:

- Низкая концентрация внимания (Дети с ЗПР не могут сосредоточиться на задании, быстро отвлекаются). Н. Г. Поддубная в своем исследовании

отметила, что у детей с ЗПР быстрое истощение внимания и повышенная утомляемость.

- Низкий уровень устойчивости внимания.
- Узкий объем внимания.

Более нарушенным является произвольный вид внимания.

#### *Причины нарушенного внимания:*

1. Слабость, быстрая утомляемость ребенка с ЗПР оказывают влияние на процессы внимания.
2. Не развит механизм произвольности.
3. Несформированность учебной мотивации у детей с ЗПР.

#### ***Мыслительная деятельность детей с ЗПР***

Изучением мыслительной деятельности у детей с ЗПР занимались У. В. Ульенкова, Т. В. Егорова, Т. А. Стрекалова и другие. У детей с задержкой психического развития более сохранены умения обобщать, абстрагировать, принимать помощь, переносить умения в другие виды деятельности в отличие от умственно отсталых сверстников.

У детей с ЗПР выражены нарушения связной речи, что влияет на способность планировать деятельность; а нарушение внутренней речи характерное для данного типа дизонтогенеза, влияет на процесс мышления. [31].

#### *Общие недостатки мыслительной деятельности детей с ЗПР:*

1. Не сформирована познавательная мотивация. Ребенок всеми путями пытается избежать интеллектуальных усилий. Он может выполнить лишь простую часть задания. Ребенок не стремится выполнить задание хорошо, т.к. не заинтересован в этом.
2. При решении мыслительных задач отсутствует ориентировочный этап, т.е. дети сразу приступают к решению задач (не понимая инструкцию). Дети с ЗПР заинтересованы в быстром окончании работы, а не в получении положительных результатов.

3. Мыслительная активность на низком уровне. Дети решают задачу интуитивно.

4. Шаблонность мышления, его стереотипность.

В.В. Давыдов, выделяет следующие виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-дискурсивное(логическое).

#### ***Наглядно-действенное мышление.***

У дошкольников с ЗПР отмечается недоразвитие данного вида мышления, что влияет на развитие предметно-практических действий (Не развита предметно-практическая деятельность). Дети не могут самостоятельно обобщать свой опыт в действиях с предметами, не используют этот опыт при решении новых задач [38].

#### ***Наглядно-образное мышление.***

У детей с ЗПР возникают затруднения в действиях по образцу, т.к. нарушены операции анализа, нарушение целостности, целенаправленности, активности восприятия, что приводит к затруднению анализа образца, выделения главных частей, установление взаимосвязи между частями.

#### ***Логическое мышление [38].***

Н. П. Вайзман отмечает, что у дошкольников с задержкой психического развития имеются нарушения мыслительных операций таких, как:

- Анализ (не возможность выделить главное, выделение не существенных признаков).
- Сравнение (сравнение предметы по несущественным признакам).
- Классификация (классифицирование не осознанное, т.е. ребенок не может объяснить принцип классификации).

У ребенка с ЗПР уровень логического мышления отстает от уровня нормально развивающегося школьника [39]. Дети с задержкой психического развития затрудняются в выстраивании простых умозаключений. Ульяновская У. В. отмечает, что дети с ЗПР не умеют делать выводы, рассуждать, поэтому стремятся избегать этих ситуаций. Дошкольники с ЗПР

часто не обдумывают свои ответы, не анализируют условия задачи. Поэтому в работе с данной категорией детей следует обращать внимание на развитие всех видов мышления [43].

### ***Особенности эмоционального развития детей с ЗПР***

Эмоции — это класс психических процессов и состояний, который проявляют себя при переживании, каких-либо значимых ситуаций, явлений и событий в течение жизни. Существуют взаимосвязь между уровнем вербального интеллекта, неустойчивостью внимания, мотивацией к учебной деятельности и эмоционально-волевой сферой детей с ЗПР. М. С. Певзнер и Т. А. Власовой в своих исследованиях отметили, что дети с ЗПР не организованны, не критичны, самооценка не адекватна. Эмоции детей с ЗПР поверхностны и неустойчивы, поэтому дети с ЗПР часто внушаемы и склонны к подражанию [10].

### ***Характерные для детей с ЗПР особенности эмоционального развития [44]:***

1. Эмоционально-волевая сфера детей с ЗПР неустойчива, поэтому сконцентрироваться на длительное время на деятельности. Причиной этого является низкий уровень психической активности.
2. Трудности в установлении контактов.
3. Эмоциональные расстройства: тревожность, склонность к аффективным действиям.

Детям с ЗПР характерны симптомы инфантилизма: повышенная утомляемость, бедность психических процессов, гиперактивность [45]. Они не самостоятельны, не организованы, поэтому их деятельность низко продуктивна. Так же дети с задержкой психического развития плохо адаптируются, что мешает им испытывать эмоциональный комфорт, вследствие этого понижается уровень познавательной деятельности.

### **1.3. Социально-психологическая готовность к школьному обучению ребенка с задержкой психического развития**

Необходимым условием для формирования социально-психологической готовности к школьному обучению является развитие навыков межличностного общения.

В психолого-педагогических исследованиях было отмечено, что к началу школьного обучения дети с ЗПР не имеют требуемого уровня развития общения (т.е. у них недостаточно знаний и умений в сфере межличностных отношений, не сформированы понятия об индивидуальных особенностях людей, сформирована на низком уровне произвольная регуляция ЭВС). У учеников начальной школы с диагнозом ЗПР запаздывает формирование социальных отношений [13].

У детей с ЗПР низкая потребность в общении как со сверстниками, так и со взрослыми. У большинства детей заметна тревога по отношению к взрослым, от которых они зависят. Как правило, они не стремятся к получению от взрослых развернутой оценки результатов своей деятельности, им важно получить эмоциональное одобрение (улыбку, поглаживание) [30].

Дети с ЗПР социально не развиты: их эмоции не устойчивы, поведение носит агрессивный и провоцирующий характер, трудно адаптируются, при общении со взрослыми не чувствуют себя уверенно, манерничают.

Дети эмоционально не готовы к дружеским отношениям со сверстниками, наблюдается нарушение эмоциональных контактов с близкими взрослыми, плохо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения [36].

Дошкольники с ЗПР затрудняются вербализовывать свои эмоции, настроения. Они не могут понять и объяснить свое состояние (усталость, дискомфорт). Это происходит по причине:

а) недостаточного опыта в распознавании своего состояния;

- б) ребёнку не хватает словарного запаса для объяснения своих чувств
- в) ребенок не знает, как правильно информировать собеседника о своем состоянии

Важной особенностью детей с ЗПР является сниженная работоспособность во всех видах деятельности, что может стать причиной низких коммуникативных способностей этих детей.

Трудности в установлении контакта компенсируется агрессией, недоброжелательным отношением к ровесникам, негативизме. Отсутствие интереса к деятельности сверстника, безынициативность приводят к возникновению трудностей (А. А. Рояк):

1. Взаимоотношения дошкольников с ЗПР носят шаблонный характер;
2. Не смотря на желание дошкольника вступить в совместную деятельность, сверстники его не принимают в игру;
3. Ребенок избегает контакта со сверстниками, даже если сверстники настроены дружелюбно;
4. Ребенок не стремится к контакту со сверстниками и его не привлекают в совместную деятельность.

У дошкольника с ЗПР заметно снижена потребность в общении, несформированны различные формы коммуникации (монологическая и диалогическая речь), ребенок не умеет ориентироваться в ситуации общения.

Дошкольник, имеющий трудности в общении со сверстниками, который не может работать в команде, поддерживать правила детской группы, не имеет полноценной готовности к школе.

## ГЛАВА 2. МЕТОДЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ

### 2.1. Методы диагностики социально-психологической готовности к школьному обучению

**Объектом** экспериментального исследования является социально-психологическая готовность к обучению в школе дошкольников с ЗПР.

**Предметом** экспериментального исследования стало влияние игры на развитие навыков межличностного общения у дошкольников с ЗПР, как компонента социально-психологической готовности к обучению в школе.

**Цель констатирующего этапа** экспериментального исследования состояла в изучении уровня сформированности социально-психологической готовности к обучению дошкольников с ЗПР.

В соответствии с целью констатирующего этапа экспериментального исследования были определены следующие **задачи**:

1. Изучить научно-теоретический аспект и провести анализ изучаемой проблемы.
2. Выявить уровень социально-психологической готовности дошкольников с ЗПР.

Для того что бы выявить уровень сформированности социально-психологической готовности нужно продиагностировать **следующие параметры**:

1. Мотивация к учению и произвольность поведения
2. Навыки межличностного общения дошкольников с ЗПР (Умение взаимодействовать со сверстниками, способность устанавливать контакт, подчиняться правилам группы).

*По причине ограниченных сроков практики, был выбран лишь один параметр социально-психологической готовности к школе (навыки межличностного общения).* Для диагностики уровня сформированности навыков межличностного общения, были выбраны следующие методики:

**Методика «Раскрась рукавички» Цукерман Г. А.**

**Цель:** Диагностика умения работать в паре.

**Оборудование:** Контурные парные изображения (рукавички, носочки) идентичные наборы цветных карандашей.

**Ход работы:** Дети рассаживаются по парам. Каждому ребенку выдается одна рукавичка и набор цветных карандашей (набор карандашей одинаковый). Детей просят украсить и раскрасить эту рукавичку так, чтобы у них с соседом получилась пара рукавичек, и они были одинаковыми. Ребятам говорят о том, что вначале надо обговорить в паре, как украсить рукавичку, а потом приступить к рисованию.

**Оценка результатов теста:** Анализ взаимодействия детей происходит по следующим критериям:

- Могут ли дети договариваться, пришли ли к общему мнению, какие средства используются для единогласного решения (уговоры, убеждение, и т.п.).
- Как контролируют ход выполнения, видят ли дети отступление от их общей задумки, какую реакцию выдают, если задание выполняется не верно.
- Отношение к общему результату, своему и партнера;
- Помогают ли своему партнеру в процессе рисования. Как это выражается.

**«Диагностика развития общения со сверстниками» Орлова И. А. и Холмогорова В. М.**

**Цель:** выявление уровня развития общения со сверстниками.

**Показателями уровня развития общения детей со сверстниками служат следующие параметры:**



- Интерес ребенка к сверстнику (обращает ли внимание, рассматривает ли его)

- Инициативность в общении (привлекает ли внимание сверстника к своим действиям).

- Чувствительность (активность) – стремится ли к контакту со сверстником, желает ли осуществлять совместную деятельность со сверстником, реагирует ли на воздействия сверстника, наблюдает ли за деятельностью сверстника, стремится ли к ним присоединиться, подражает ли сверстнику)

- Просоциальные действия (способен ли ребенок учитывать желания сверстника, умеет ли делиться, помогать, делать что-то в паре).

- Средства общения (посредством чего ребенок стремится привлечь к себе внимание, как вовлекает его в совместную деятельность и участвует в ней).

Средства общения:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональность действий детей);

- активная речь (вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

### **Оценка результатов теста:**

*Интерес к сверстнику:*

**0 баллов** - ребенок не обращает внимания на сверстника; **1 балл** - ребенок изредка смотрит на сверстника, внимание не устойчиво, ребенок быстро переключает внимание на другой предмет, к деятельности сверстника интерес не проявляет; **2 балла** - обращает внимание на сверстника, наблюдает за его деятельностью с любопытством, но не решается подойти и вступить в контакт (пассивная позиция); **3 балла** - сразу замечает сверстника, активно изучает его (рассматривает, трогает), действия сопровождаются активной речью, спустя время не теряет интереса к сверстнику.

*Инициативность:*

**0 баллов** - ребенок не стремится привлечь внимание сверстника; **1 балл** - не вступает первым во взаимодействие, инициативу проявит после сверстника или при участии взрослого, изредка поглядывает на сверстника, но боится подойти; **2 балла** – инициативу проявляет, но не всегда, действия неуверенные, не настойчив в обращении к сверстнику; **3 балла** - всегда проявляет инициативу, часто смотрит в глаза сверстнику, улыбается ему, старается заинтересовать сверстника, вовлечь его в свою деятельность, в общении настойчив;

*Чувствительность:*

**0 баллов** - не отвечает на инициативу сверстника; **1 балл** - на воздействия сверстника реагирует, но отвечает на них редко, не желает вступить в совместную деятельность, действиям сверстника не подражает; **2 балла** - откликается на инициативу сверстника и отвечает на нее, к взаимодействию стремится, не всегда подстраивается под действия сверстника; **3 балла** - откликается на воздействия сверстника и подхватывает их, действия сверстника и свои согласовывает.

*Просоциальные действия:*

**0 баллов** - ребенок к сверстнику не подходит, не желает с ним взаимодействовать, не желает делиться (игрушками, карандашами), оказывать помощь, забирает игрушки, раздражается, нервничает; **1 балл** - ребенок самостоятельно инициативу не проявляет, но иногда может откликнуться на предложения взрослого о совместной со сверстником деятельности (построить домик, поменяться игрушками), но делиться игрушками не будет; **2 балла** – играет со сверстником, иногда первый начинает взаимодействие, но не всегда, игрушками иногда делится, откликается на предложение делать что-то совместно, сверстнику не мешает; **3 балла** - ребенок желает действовать совместно, предлагает свои игрушки сверстнику, в игре учитывает его желания, оказывает помощь, старается избегать конфликты.

## **Средства общения:**

### *Экспрессивно-мимические*

**0 баллов** - ребенок не обращает внимание на сверстника, мимика не выражает эмоции ребёнка, равнодушен к обращению сверстника. **1 балл** - иногда смотрит сверстнику в глаза, временами выражает свои эмоции (улыбается, сердится), мимика спокойная, ребенок не подражает эмоциями сверстника, жесты использует в ответ на обращения сверстника; **2 балла** - часто смотрит на сверстника, наблюдает за его действиями, адресованные сверстнику обращения эмоционально окрашены, раскованные действия, является инициатором какой-либо деятельности (вместе прыгают, визжат, кривляются), мимика живая, постоянно привлекает внимание сверстника.

### *Активная речь*

**0 баллов** – молчит, не издает каких-либо звуков (ни по собственной инициативе, ни в ответ на обращения сверстника или взрослого); **1 балл** – лепетная речь; **2 балла** - автономная речь; **3 балла** - отдельные слова; **4 балла** - фразы.

Результаты заносятся в специальные протоколы.

Для того, чтобы оценить степень развития общения со сверстниками используется три уровня: низкий (3 балла), средний (2 балла) и высокий (1 балл). При низком уровне развития общения со сверстниками, все параметры характеризуются слабой выраженностью. При среднем уровне развития общения большинство показателей имеют средние значения. У ребенка высокий уровень общения, если большинство из параметров оценены высшими баллами. Допускаются средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

### ***Методика «Поделки игрушки»***

**Цель:** изучить навыки общения ребенка в ситуации морального выбора.

**Ход работы:** Ребенок должен поделить игрушки между собой и еще двумя детьми, с которыми он незнаком. Для трех участников игры предлагается пять игрушек.

***Оценка результатов теста:***

- если ребенок делит игрушки, оставляя себе больше (три, а другим по одной, то считается, что он делает неправильный моральный выбор – низкий уровень навыков общения;
- если оставляет себе 2 игрушки, а остальные разделяет между другими участниками –уровень навыков общения средний;
- если оставляет себе одну игрушку, а остальные игрушки отдает другим участникам, то считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения.

## **2.2. Психолого-педагогическая характеристика обследуемых детей**

Констатирующий этап проходил на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения – детский сад № 203 компенсирующего вида Орджоникидзевского района Екатеринбурга по адресу: 620042 г. Екатеринбург, ул. Избирателей, д.17.

В констатирующем этапе участие приняли 8 детей с задержкой психического развития старшей группы, возраст детей 5-6 лет.

Все дети имеют заключение ПМПК о задержке психического развития различного генеза.

Задачей обследования детей с ЗПР являлось выявить уровень социально-психологической готовности к обучению в школе (уровень развития навыков межличностного общения дошкольников с ЗПР).

Диагностическая работа проводилась на старшей группе детского сада № 203.

### ***Характеристика детей:***

#### **Даниэль.**

На момент обследования возраст Даниеля – 5,7.

Достаточно быстро идет на контакт, но наблюдается не достаточная инициатива в общении со сверстниками. Издалека наблюдает за деятельностью сверстников, но не решается включиться в их игру. При обращении сверстника, Даниэль вступает с ним в контакт. Ребенок застенчив, заметны трудности в общении со сверстниками, речь невнятная, не всегда понятна для окружающих. Словарный запас ниже возрастной нормы. (причина - билингвизм). Даниэль старается компенсировать недостаток словаря, жестами и мимикой. Быстро утомляется при совместной деятельности с другими детьми.

#### **Максим.**

Возраст ребенка на момент обследования – 5,5

Плохо вступает в контакт, инициативы в общении не проявляет. Предпочитает игру в одиночестве, избегает совместные игры. Не подчиняется правилам игры, поэтому дети часто не берут его в совместную деятельность. Наблюдается повышенная раздражительность, возможна агрессия по отношению к сверстникам. Словарный запас в пределах нормы. Не умеет выслушивать собеседника, перебивает, раздражается, если не дают сказать. Говорит только на тему, которая ему интересна.

#### **Вова.**

Возраст ребенка на момент обследования - 5,6.

Вова не сразу идет на контакт со сверстниками и взрослыми. Предпочитает игру в одиночестве, но при обращении сверстника, активно вступает в игру. Во время игр часто бывают ссоры, конфликты, которые разрешаются в основном с помощью воспитателя. Мальчик говорит простыми фразами. Пассивный и активный словарь характеризуется бедностью.

**Даша М.**

Возраст ребенка на момент обследования – 5,7.

Активная, общительная девочка, но наблюдается избирательность в контактах с незнакомыми людьми. Эмоционально неуравновешенна: если что-то ей не нравится, то она может упрямиться, плакать, но быстро успокаивается, если переключить ее внимание. Очень демонстративна. Нарушена дистанция в общении, особенно со взрослыми. Очень любит, когда с ней занимаются педагоги и воспитатели, активна на занятиях. Девочка общается со всеми детьми как своей, так и соседней группы. По отношению ко всем детям своей группы Даша проявляет чувство симпатии.

**Влад.**

Возраст ребенка на момент обследования – 5,5.

Влад добрый, дружелюбный мальчик, спокойно общается со сверстниками. Неагрессивный, неконфликтный. Охотно идет на контакт с педагогами, выполняет простые поручения. Снижена потребность в игре, начинает игру по инициативе взрослого. Неустойчивость в принятии роли, выход из роли в процессе игры. Словарный запас соответствует возрастной норме. Звукопроизношение нарушено из-за этого возникают трудности в общении с другими детьми.

**Даша К.**

Возраст ребенка на момент обследования – 5,4.

Даша хорошо идет на контакт, как со взрослыми, так и со сверстниками, но находясь длительное время в обществе сверстников, она быстро утомляется. Часто играет одна, так как сверстники не всегда берут ее в игру. Девочка не может принять на себя игровую роль, часто ее поведение не соответствует правилам игры.

**Рома.**

Возраст ребенка на момент обследования 5,4.

Скромный и застенчивый ребенок, не сразу идет на контакт, особенно с незнакомыми людьми. В игре занимает второстепенные роли, в совместной

игре находится не долго, довольно быстро выходит из игры и занимается своими делами. Предпочитает подвижные игры ролевым.

### **Алиса**

Возраст ребенка на момент обследования 5,6.

Добрая, отзывчивая девочка, не является инициатором игр, но активно участвует в деятельности сверстников. Играет как с девочками, так и с мальчиками. Поддерживает правила игры, принимает на себя игровые роли.

## **2.3. Диагностика социально-психологической готовности дошкольников с ЗПР**

Диагностический эксперимент проводился в старшей группе детского сада №203, в эксперименте выявлялся уровень сформированности социально-психологической готовности, а именно был выявлен уровень сформированности навыка общения со сверстниками и умения взаимодействовать с ними. Диагностика проводилась посредством следующих методик: Методика «Раскрась рукавички» Цукерман Г. А., «Диагностика развития общения со сверстниками» Орлова И.А. и Холмогорова В.М., Методика «Поделит игрушки».

### **Методика «Раскрась рукавички» Цукерман Г.А.**

Методика была проведена отдельно с каждой группой и отдельно с каждой парой. Детям выдается пара рукавичек (см. приложение 1. рисунок 1) и набор цветных карандашей (набор карандашей одинаковый). Детей просят украсить и раскрасить эту рукавичку так, чтобы у них с соседом получилась пара рукавичек, и они были одинаковыми. Ребятам говорят о том, что вначале надо обговорить в паре, как украсить рукавичку, а потом приступить к рисованию.

*Оценивание работы происходило по следующим параметрам:*

- Могут ли дети договариваться, пришли ли к общему мнению, какие средства используются для единогласного решения (уговоры, убеждение, и т.п.).
- Как контролируют ход выполнения, видят ли дети отступление от их общей задумки, какую реакцию выдают, если задание выполняется не верно.
- Отношение к общему результату, своему и партнера;
- Помогают ли своему партнеру в процессе рисования. Как это выражается.

#### **Пара Даниэль и Максим.**

Мальчики не могли договориться. Каждый предлагал свои идеи, но как только начали раскрашивать, стало понятно, что нет общей идеи. Как только Максим увидел, что Даниэль раскрашивает другими цветами, стал сердиться, отказывался выполнять задание дальше. Когда дети стали рисовать узор, начался спор, каким узором украсить рукавичку. Максим не выслушивал идею Даниэля, говорил только о своей, в итоге Даниэль подчиняется Максиму и рисует тот узор, который выбрал Максим. При оценивании результата Максим был недоволен рукавицей Даниэля, но ему нравилась своя, хотя технически рукавичка Даниэля выглядит более аккуратной. По ходу работы никто из детей не помогал друг другу. В целом дети проявили себя не с лучшей стороны, много спорили, Максим вел себя агрессивно по отношению к сверстнику. Не могли договориться, Максим принуждал Даниэля раскрашивать и украшать так, как хочет сам, мнение сверстника он не выслушивал и не учитывал (*см. Приложение 2. Рисунок 2*)

#### **Пара Даша М. и Даша К.**

Девочки достаточно быстро нашли общий язык. В данной паре командует Даша М. Она предложила свою идею узора и цвета рукавичек. Девочки раскрасили рукавички похожими цветами, планировалось раскрасить красным, но Даша К., закрасила свою рукавичку розовым, потому



что этот цвет ей нравится больше. Узор у девочек одинаковый. Во время рисования узора Даша М. следила за сверстницей, убедившись, что все выполняется верно, начинает красить свою рукавичку. Даша М. была недовольна общей работой, так как цвет рукавички Даши К. не соответствовал выбранному ей цвету. Взаимопомощи в работе не наблюдалось (см. Приложение 2. Рисунок 2)

#### **Пара Вова и Влад.**

Инициативу в общении и во взаимодействии проявил Влад. Вова не участвовал в выборе цвета и узора. При раскрашивании не возникало конфликтов и споров. Технически Вова раскрасил хуже Влада (плохо развита мелкая моторика) и при выполнении узора, выбранного Владом у Вовы, возникали трудности. В конце Влад полностью был удовлетворен результатом деятельности. Когда стали расспрашивать Вову о том, нравится ли ему рукавички, ответил, что не нравятся, что он хотел раскрасить их другим цветом и нарисовать другой узор. Мальчики не помогали друг другу, во время раскрашивания Влад не дожидался сверстника, выполнял задание быстро и не контролировал деятельность Вовы. (см. Приложение 3. Рисунок 3)

#### **Пара Рома и Алиса.**

Дети долго спорили. В итоге стали раскрашивать голубым цветом, не потому что смогли договориться, а потому что это их любимый цвет. Узор каждый нарисовал свой, но Рома не дорисовал, ему быстр наскучила совместная со сверстницей деятельность и он ушел играть. Алиса результатом своей деятельности довольна. Не нравится рукавичка Ромы, по причине того, что узор не закончен. Во время рисования дети не помогали друг другу. (см. Приложение 3. Рисунок 3)

Анализ полученных данных представлен в виде качественной характеристики, которая позволяет сделать следующие выводы:

Большинство детей не умеют договариваться. Каждый сам выбирает узор и цвет рукавички. Не могли поделиться со сверстником карандашами,

хотя на двоих было два идентичных набора. Были случаи отказа от деятельности, если что-то не устраивало в действиях сверстника.

Дети не следят за действиями напарника. Не контролируют его деятельность. Если у партнера возникают какие-то трудности, дети не помогают, не обращают на это внимание. Хотя это и совместная деятельность, дети заинтересованы только в своем результате, в результате собственной деятельности.

К результату своей деятельности все дети относятся положительно. Но результатом деятельности своего партнера они недовольны (качают головой, делают замечания), но пояснить свою оценку они не могут.

У детей сформирован низкий уровень навыков межличностного общения. Они совсем не взаимодействуют друг с другом, что в конечном итоге отражается на результате деятельности. Средствами деятельности дошкольники не могут рационально использовать (не делятся друг с другом).

Большинство детей поняли задание, но во время выполнения у некоторых детей терялся интерес, либо по причине разногласий в команде, дети не хотели продолжать выполнение задания.

Детям труднее всего было договариваться о том, каким цветом и с каким узором будут рукавички.

#### **«Диагностика развития общения со сверстниками» Орлова И.А. и Холмогорова В.М.**

Данная методика направлена на выявление уровня межличностного общения.

Оценивание происходило по данным критериям:

- Интерес ребенка к сверстнику (обращает ли внимание, рассматривает ли его)
- Инициативность в общении (привлекает ли внимание сверстника к своим действиям).
- Чувствительность (активность) – стремится ли к контакту со сверстником, желает ли осуществлять совместную деятельность со

сверстником, реагирует ли на воздействия сверстника, наблюдает ли за деятельностью сверстника, стремится ли к ним присоединиться, подражает ли сверстнику)

- Просоциальные действия (способен ли ребенок учитывать желания сверстника, умеет ли делиться, помогать, делать что-то в паре).

- Средства общения (посредством чего ребенок стремится привлечь к себе внимание, как вовлекает его в совместную деятельность и участвует в ней).

Средства общения:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональность действий детей);

- активная речь (вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

#### **Оценка результатов теста:**

**Результаты заносились в таблицу (см. приложение4. Таблица 1).**

Для того, чтобы оценить степень развития общения со сверстниками используется три уровня: низкий (3 балла), средний (2 балла) и высокий (1 балл). При низком уровне развития общения со сверстниками, все параметры характеризуются слабой выраженностью. При среднем уровне развития общения большинство показателей имеют средние значения. У ребенка высокий уровень общения, если большинство из параметров оценены высшими баллами. Допускаются средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

На основе проведенной методики были получены следующие результаты: 2 человека (Даша М. и Алиса) имеют высокий уровень общения со сверстниками. 4 человека (Даниель, Вова, Влад и Рома) средний уровень общения со сверстниками. Уровень развития общения оценивается как средний, если большинство показателей всех параметров имеют средние значения; 2 ребенка имеют низкий уровень общения (Максим, Даша К.), который характеризуется слабой выраженностью всех параметров (см. приложение4. Таблица 1.).

**Даниель** проявлял интерес к сверстнику, но инициативу не брал в свои руки, ждал, пока сверстник обратит на него внимание. Спокойно делится своими игрушками, проявляет желание играть вместе с партнером по игре. Мимика преимущественно спокойная, ребенок не заражается эмоциями от сверстника. В игре использует отдельные слова. уровень развития общения со сверстниками - *средний*.

**Даша М.** уровень развития общения со сверстниками – *высокий*. Даша сразу вступила в контакт со сверстником, не дожидаясь инициативы с его стороны. Пыталась заинтересовать сверстника в своей игре, проявляет настойчивость в общении. Согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям. Но не смотря на инициативность в общении и проявлении симпатии к сверстнику, девочка не захотела делиться своими игрушками. Мимика девочки оживленная, она заражает своими эмоциями партнера по игре. В игре активно использует фразовую речь.

**Даша К.** Уровень развития общения – *низкий*. Девочка пассивно наблюдала за действиями сверстника, инициативу к началу общения и взаимодействия не проявляла. При просьбе взрослого поиграть со сверстником, Даша начинала играть, в игре принимала пассивную роль. В игре спокойна, почти не проявляет эмоции при взаимодействии, в игре использует отдельные слова.

**Максим.** Уровень развития общения – *низкий*. Мальчик не особо интересовался сверстником, инициативу в общении не проявлял, ему комфортнее было одному взаимодействовать с игрушками. Эмоций по отношению к сверстнику не проявлял. При просьбе поиграть вместе Максим с неохотой начал взаимодействовать со сверстником, эмоции и слова не были направлены на партнера по игре. В игре использовал фразы.

**Влад.** Уровень навыков общения – *средний*. Влад недостаточно инициативен в общении. Но от общения не отказывается, активно взаимодействует со сверстником, подстраивается под действия сверстника, откликается на предложение делать что-то совместно, не мешает сверстнику.

Действия, адресованные сверстнику эмоционально окрашены, ведет себя очень раскованно, заражает сверстника своими действиями. В игре использует отдельные фразы.

**Вова.** Уровень навыков общения - *средний*. Мальчик не отличается высоким уровнем инициативности, но он заинтересован в общении со сверстником, старается, как можно ближе взаимодействовать с игрушками, что бы сверстник обратил на него внимание. Ребенок охотно откликается на все инициативные действия сверстника, активно подхватывает их, согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям. Мимика преимущественно спокойная, не заражается эмоциями от сверстника, использует жесты в ответ на обращения сверстника; в игре использует отдельные слова.

**Рома.** Уровень навыков общения - *средний*. Рома не особо интересуется сверстниками и их деятельностью, предпочитает играть одному, либо общаться с воспитателем. Изредка посматривает на сверстников, но присоединиться к их деятельности не желает. Инициативу в общении не проявляет, создается впечатление, что ему не интересно взаимодействие с детьми. В совместную со сверстниками игру может включиться по их приглашению (все зависит от настроения ребенка). В игре старается придерживаться правил группы, но быстро устает от деятельности. В игре занимает второстепенные роли. Ребенок почти не проявляет свои эмоции, активно использует фразовую речь.

**Алиса.** Активно вступает в контакт со сверстниками, ее привлекает их деятельность, но включается в их деятельность не уверенно. Девочка старается привлечь к себе и к своей деятельности внимание, но у нее не всегда это получается. В игре старается подстроиться под действия сверстника, поведение соответствует правилам игры. Игрушками делится, но не всеми (теми, что принесла из дома не дает играть никому). Мимика девочки живая, отражает эмоции партнера по игре. Во всех совместных

видах деятельности использует фразовую речь, речь сопровождается жестами. Уровень навыков общения – **Высокий**.

### ***Методика «Подели игрушки»***

**Цель:** изучить навыки общения ребенка в ситуации морального выбора.

**Ход работы:** Ребенок должен разделить игрушки между собой и еще двумя детьми, с которыми он незнаком. Для трех участников игры предлагается пять игрушек.

#### ***Оценка результатов теста:***

- если ребенок делит игрушки, оставляя себе больше (три, а другим по одной, то считается, что он делает неправильный моральный выбор – низкий уровень навыков общения;
- если оставляет себе 2 игрушки, а остальные разделяет между другими участниками – уровень навыков общения средний;
- если оставляет себе одну игрушку, а остальные игрушки отдает другим участникам, то считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения.

Форма проведения методики групповая. В ходе проведения диагностики нужно было определить уровень навыков общения. В зависимости от того, сколько игрушек ребенок оставит себе, можно будет установить уровень навыков общения. Высокий уровень устанавливается, если ребенок оставил себе одну игрушку из пяти предложенных, остальные отдал другим детям. Средний уровень, если оставляет себе две игрушки, отдает три и соответственно низкий уровень навыков общения устанавливается, если ребенок оставляет себе три игрушки и отдает две.

#### **Результаты:**

Большинство детей - 6 человека (75 %) оставляли себе две игрушки, 2 детей (25 %) делили игрушки в свою пользу, оставляя себе больше. (см. Приложение 4. Таблица 2).

**Даниель** при получении задания поделиться игрушками, ребенок долго думал, смотрел на игрушки, пытаясь выбрать самые привлекательные для себя, забрал их (2 шт.) остальные отдал ребятам.

**Даша М.** забрала себе две игрушки, отдала остальные и сразу начала взаимодействовать с партнерами по игре.

**Даша К.** при просьбе поделиться игрушками занервничала, выбрала самые привлекательные и яркие игрушки (3шт.) остальные отдала.

**Максим** не хотел делиться, долго выбирал какие игрушки отдать, забрал себе 3 игрушки, остальные отдал, сам распределил кому какой играть.

**Влад** выбрал себе игрушки (2 шт.) остальные спокойно отдал.

**Вова.** Ребенка сразу заинтересовали две игрушки, он забрал их себе, с остальными расстался довольно быстро и спокойно.

**Рома.** Забрал наиболее привлекательные для себя игрушки (2 штуки), остальные отдал детям.

**Алиса.** Игрушки сразу привлекли ее внимание, долго не могла решить, что хочет оставить себе, не много погодя отдала самые невзрачные игрушки (3шт.).

Результаты констатирующего этапа свидетельствуют о том, что для старших дошкольников с ЗПР характерен низкий уровень развития навыков общения. Недостаточный уровень навыков общения мешает полноценно взаимодействовать со сверстниками и с окружающими людьми (дети с ЗПР не инициативны в общении, не знают, как начать взаимодействие, не поддерживают правила группы, быстро утомляются от взаимодействия), что указывает на необходимость проведения целенаправленной коррекционно-педагогической работы по формированию у них навыков межличностного общения, что позволяет повысить уровень социально-психологической готовности к школе.

## **ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

### **3.1. Методы коррекции навыков межличностного общения дошкольников с задержкой психического развития**

Воздействовать на навыки межличностного общения дошкольников можно при помощи различных методов, таких как: словесные методы (диалог, рассказ, чтение), визуальные методы (наглядные пособия, рассматривание картинок), практические упражнения (театрализованная деятельность), игровые методы (дидактические и сюжетные игры), физиологические методы (психогимнастика).

Самым действенным методом коррекции навыков общения для дошкольников является игра, ведь именно этот вид деятельности является ведущим для этого возрастного периода. Игра выступает своеобразной нитью с социальным миром, в игре происходит налаживание отношений с людьми, утверждений своей самостоятельности.

Игра — это деятельность свободная от рамок, здесь ребенок чувствует себя свободным и именно в игре он получает возможности самовыражения. В игре ребенок может показать себя совсем иначе, чем в других видах деятельности, здесь дети как правило усидчивее, сильнее, выносливее и даже сообразительнее. Игра может повлиять не только на развитие личности, но она также способна повлиять на формирование познавательных способностей, речи, произвольность поведения. Коллективная игра, требует мобилизации всех сил и возможностей ребенка. Игра способствует развитию фантазии, он мысленно творит, рисуя в голове игру, такой какая она должна быть и на ходу воплощает ее в жизнь.



Сюжетно-ролевая игра – является игрой коллективной, и именно данный вид игры развивает у ребенка умение взаимодействовать со сверстниками. Игра со сверстниками важна для самоутверждения ребенка, и для общего психического развития. Вместе с сюжетно-ролевыми играми, в старшем дошкольном возрасте появляется игра с правилами. Умение подчиняться правилам, развивается в процессе ролевой игры, так как каждая роль накладывает определенные обязанности на ребенка. Данное умение потребуется ребенку для готовности к новому виду деятельности — учебной.

По мнению Л.С. Выготского, игра — источник развития дошкольника, который дает ребенку возможность перейти оттого, что он уже умеет выполнять самостоятельно, к тому, что он умеет делать в сотрудничестве. В игре ребенок подчиняется правилам, с целью соответствия выбранной роли, что дает возможность перехода к произвольной регуляции поведения [12].

Без общения игра существовать не может, так как общение является источником энергии для игровой деятельности. Игра объединяет как больших, так и маленьких, позволяет им найти общий язык. Она считается прообразом коллективной деятельности, она учит договариваться друг с другом, находить компромисс, слышать и учитывать мнение товарища, продолжать его действия или выручать, подчинять свои желания существующим правилам. Игра ребенка – основное средство становления личности.

Коррекционное воздействие в игре достигается чаще всего в процессе коллективных игр, в группе сверстников. Навыки приемлемого поведения в группе ребенок получает только в ходе активного общения. Поэтому важно создать возможность отработать эти навыки в специально организованной для этого обстановке. От того, как сложатся отношения ребенка в группе, будет зависеть его путь личностного и социального развития.

Виды игр для развития навыков межличностного общения:

1. игры и упражнения для сплочения группы, создания положительного эмоционального настроения;
2. игры и упражнения для развития эмоционально - личностной сферы;
3. игры и упражнения для снятия мышечных зажимов и снижения психоэмоционального напряжения.

### **3.2. Коррекционная работа по формированию навыков межличностного общения у дошкольников с задержкой психического развития**

По результатам диагностики было выявлено, что большинство детей с ЗПР испытывают трудности при взаимодействии со сверстниками, что влияет на уровень их социально-психологической готовности к школе.

Также было отмечено, что дети с задержкой психического развития недостаточно инициативны, мало чувствительны к действиям сверстников, не интересуются деятельностью других детей, плохо понимают чувства и эмоции собеседника, многие дети не испытывают потребности в общении, достаточно быстро устают от взаимодействия с детьми. В совместной деятельности у детей проявляется повышенная тревожность, обидчивость.

Все это определяет необходимость коррекционного воздействия на коммуникативную сферу старших дошкольников с ЗПР. Для повышения уровня готовности детей с ЗПР к школе, был разработан цикл игровых занятий (10), направленный на развитие навыков межличностного общения. Занятия проводились каждый день в первой половине дня.

**Цель коррекционных занятий:** повышение уровня навыков межличностного общения со сверстниками.

### ***Задачи:***

- Развивать чувства сопереживания, лучшего понимания себя и других.
- Формировать произвольную регуляцию своей деятельности.
- Развивать коммуникативную компетентность, формировать направленность ребенка на сверстника, расширять и обогащать позитивный опыт совместной деятельности и форм общения со сверстниками.

### ***Коррекционно-развивающие занятия, направленные на формирование навыков межличностного общения, проведенные в старшей группе МБДОУ №203.***

***Занятие 1. Цель:*** развитие умения действовать дружно, воспроизводить взаимно- и самоконтроль за деятельностью, осуществлять помощь, тем кому она нужна.

#### ***Беседа о дружбе и взаимопомощи.***

Послушайте песню (Включается песня о дружбе.) -О чем эта песня?  
Нам часто говорят: «Нужно быть дружными, жить дружно». Что же такое дружба? Вспомните кто с кем дружит, что вы делаете, чтобы дружба была крепкая? (Высказывание детей.) Вы верно рассказали, как нужно дружить. Тот, кто умеет дружить, тот заботится о друзьях, старается сделать им что-то приятное, и не обязательно только тем, с кем дружит, но и всем детям. Тот, кто хорошо дружит – они не ссорятся, делятся друг с другом, помогают, чему-то учат, могут развеселить, если грустно. А сейчас я посмотрю, какая вы дружная группа. Поиграем в игры?

#### ***Игра 1. Клеевой ручеек.***

***Цель:*** развитие умения действовать сообща и контролировать свои действия и действия сверстников; развивать доверие и научить помогать тем, кому нужна помощь.

***Ход игры:*** Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. Так, они преодолевают различные препятствия. Например :

1. Поднимаются и сходят со стула.

2. Проползают под столом.
3. Огибают “широкое озеро”.
4. Пробираются через “дремучий лес”.
5. Прячутся от диких животных.

Главное условие: на протяжении игры они не должны отцепляться друг от друга.

### ***Игра 2. Слепец и поводырь.***

**Цель:** развитие умения доверять, помогать и поддерживать сверстников.

**Ход игры:** Дети разбиваются на пары: Один-слепец (ребенку завязывают глаза), второй-поводырь (води «слеппа по группе, даёт возможность прикасаться к предметам, помогает избежать столкновения, даёт пояснения, относящиеся к их передвижению). Команды поводырь дает стоя за спиной в отдалении от слеппа. Затем меняются ролями.

**Ритуал завершения занятия:** Все становятся в круг, держатся за руки и друг другу улыбаются, педагог спрашивает детей о том, что понравилось, что было сложным. Педагог: Я была рада с вами поиграть, вы большие молодцы. Хоть вам было иногда сложно, но мы научимся быть дружной и сплоченной группой.

**Занятие 2. Цель:** Воспитывать доброжелательность, способность культурно общаться со сверстниками.

**Беседа:** (Перед входом в комнату стоит воспитатель с большим плюшевым Медведем). Чтобы войти в комнату, каждый должен поздороваться с мишкой по-своему (словами, с жестами, поклонами, с различной интонацией, применяя различные обращения к игрушке).

Как вы думаете, что чувствует мишка? Ему хорошо. Он радуется и всем улыбается, потому что он увидел, как мы его хорошо встретили и как мы ему рады). Вы назвали много вежливых слов приветствия. Какие еще вежливые слова вы знаете? Почему люди говорят вежливые слова? От

«волшебных» вежливых слов люди становятся радостнее и добрее. А теперь поиграем.

### ***Игра 1: Волшебные водоросли***

**Цель:** снятие телесных барьеров, развитие умения добиваться цели приемлемыми способами общения, закрепление употребления в речи вежливых слов.

**Ход игры:** По очереди каждый участник старается проникнуть в круг, образованного детьми. Водоросли (дети, стоящие в форме круга) понимают человеческую речь и чувствуют прикосновения и могут расслабиться и пропустить в круг, а могут и не пропустить его, если их плохо попросят.

### ***Игра 2: Вежливые слова***

**Цель:** развитие уважения в общении, развитие привычки пользоваться вежливыми словами.

**Ход игры:** Игра проводится с мячом в кругу. Дети бросают мяч, называя вежливые слова. Называть только слова приветствия (здравствуйте, добрый день, привет, мы рады вас видеть, рады встречи с вами); благодарности (спасибо, благодарю, пожалуйста, будьте любезны); извинения (извините, простите, жаль, сожалею); прощания (до свидания, до встречи, спокойной ночи). В конце занятия проводится ритуал прощания «Хоровод».

### ***Занятие 3.***

**Игра 1: Волшебный букет цветов:** Учить оказывать знаки внимания к окружающим, устанавливать доброжелательные отношения, замечать положительные качества других и делать комплименты.

**Ход игры:** Педагог указывает на кусок ткани, лежащий на полу. Это зеленая полянка. Какое настроение у вас возникает, когда вы смотрите на нее? (Грустное, печальное). Педагог: Чего не хватает на полянке? (Цветов). Педагог: тоскливая жизнь на такой полянке. Вот и между людьми так: жизнь без уважения и внимания становится мрачной и грустной. Может быть вы хотите сейчас порадовать друг друга?

Давайте поиграем в игру. Дети поочередно берут лепесточек, говорят комплимент любому ребенку и выкладывают его на полянке. Комплименты должны быть сказаны каждому из группы. Педагог: Посмотрите, какие красивые цветочки выросли от ваших добрых слов. Какое у вас настроение? (Веселое). Вот видите, нужно внимательней относиться друг к другу и говорить почаще добрые слова.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

#### ***Занятие 4.***

##### ***Игра 1: Руки знакомятся, руки ссорятся, руки мирятся.***

***Цель:*** развить умения выражать свои чувства и понимать чувства другого человека.

***Ход игры:*** Дети делятся на пары, садятся друг напротив друга на расстоянии вытянутой руки, закрывают глаза. Педагог даёт задания: вытяните руки навстречу друг другу, познакомьте свои руки с руками друга, узнайте лучше своего соседа, опустите руки; Вытяните руки снова, найдите руки партнера, теперь ваши руки ссорятся, опустите руки; Ваши руки снова ищут друг друга, они хотят помириться, ваши руки мирятся, они просят прощения, вы расстанетесь друзьями. Игру можно проводить несколько раз, меняя пары.

##### ***Игра 2: Массаж чувствами***

***Цель:*** развитие умения выражать свои чувства и эмоции через тактильный контакт, умения понимать чувства партнера через прикосновения.

***Ход игры:*** Дети садятся "цепочкой" (в затылок друг другу), подушечки пальцев упираются в спину впереди сидящего ребенка. По сигналу ведущего дети изображают подушечками пальцев различные чувства: радость, злость, страх, любовь и т. п.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

#### ***Занятие 5. Цель: умение адекватно разрешать конфликт, идти на компромисс***

## **Игра 1: Примирение**

**Цель:** учить детей адекватному способу решения конфликтной ситуации.

**Ход игры:** Педагог: в жизни люди часто решают проблемы дракой или злостью. Когда нас обижают, мы стараемся еще сильнее обидеть. Если нам угрожают, мы тоже начинаем угрожать и тем самым усиливаем наш конфликт. Иногда полезнее отступить, признать и свою вину за то, что началась ссора или драка и пожать руки друг другу в знак мира. Сейчас поиграем:

В этой игре нам помогут Мишка и Зайчик (любые игрушки). Кто-то будет говорить словами Мишки, а другой — Зайчика. Сейчас попробуем разыграть сцену ссоры между зверятами, например, из-за машинки, которую принес в группу Мишка. (Дети разыгрывают ссору, с проявлением обиды и злости.), теперь наши зверята не дружат, сидят в разных углах и не разговаривают. Поможем им помириться? Как это можно сделать? (Дети предлагают варианты) Да, вы правы. В этой ситуации можно обойтись и без ссоры.

Теперь нужно разыграть сценку по-другому. Сейчас Мишка предложит поиграть в машинку вместе с Зайчиком или по очереди, а не отбирать, или можно предложить поменяться на время на что-то другое (машинку, книжку). (Дети разыгрывают сцену по-другому.) Сейчас зверята должны помириться, попросить прощение за то, что обидели друг друга, и пусть они пожмут руки в знак примирения. Скажите, вам трудно было простить другого? Как вы себя чувствовали при этом? Что происходит, когда вы сердитесь на кого-нибудь? Почему так важно прощать других?

А сейчас я вам предложу еще один вариант примирения, если вы вдруг поссорились: **Коврик примирения**. Приглашает зверят присесть друг напротив друга на «Коврик примирения», чтобы выяснить причину раздора и найти путь мирного решения проблемы. (Коврик можно изготовить вместе с детьми, тогда он будет еще более значимым для детей).

*Ритуал прощания «Хоровод»*

## ***Занятие 6. Умение использовать невербальные средства общения***

### ***Игра 1: Магазин игрушек.***

**Цель:** развивать умение понимать друг друга без слов, развивать умение объяснять при помощи жестов и мимики.

**Ход игры:** Педагог делит детей на две команды. Первая команда – «покупатели», вторая – «игрушки». Участники второй команды по одному загадывают, какой игрушкой будет, «застывает» в определенной позе, изображая расставленные в магазине игрушки. «Покупатель» подходит к любой «игрушке» и спрашивает: «Кто ты?» После этого «игрушка» начинает повторять действия, характерные для загаданной игрушки. «Покупателю» нужно отгадать и назвать игрушку, которую ему показывают.

### ***Игра 2: Разговор через стекло.***

**Цель:** развить умение использовать мимику и жесты.

**Ход игры:** Дети встают напротив друг друга им нужно представить, что между ними толстое стекло, оно не пропускает звука. Одной группе детей нужно будет показать (например, “Ты забыл надеть шапку”, “Мне холодно”, “Я хочу пить...”), а другой группе отгадывать то, что они увидели.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

## ***Занятие 6. Формирование внимательного отношения к друг другу.***

### ***Игра 1: Радио***

**Цель:** игра для создания положительного настроения и внимательного отношения друг к другу.

**Ход игры:** Дети садятся в круг. Ведущий (ведущим может быть любой желающий) садится спиной к детям и объявляет: «Внимание, внимание! Потерялся ребёнок (подробно описывает цвет волос, глаз, рост, одежду...) пусть он подойдёт к диктору». Дети внимательно осматривают друг друга. Дети должны понять, о ком идёт речь, и назвать имя этого ребёнка.

### ***Игра 2: Расследование.***

**Цель:** развитие внимательности к сверстникам.



**Ход игры:** Все дети закрывают глаза, педагог выбирает одного ребенка и ставит его за занавеску. Все дети открывают глаза по команде, педагог объявляет, что они должны узнать, кто стоит за занавеской (кого среди них не хватает). Поняв кого нет, дети должны вспомнить как можно больше деталей, связанных с этим ребенком – цвет глаз, одежду, дать как можно более точное описание. Когда предположения закончатся, ребенок выходит из-за занавески и все могут сравнить свои предположения.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

**Занятие 7. Цель: Сплочение группы, преодоление защитного барьера.**

**Игра 1: Змея.**

**Ход игры:** Дети становятся в разных местах комнаты. Ведущий начинает движение по комнате и говорит: «Я змея, змея, змея, я ползу, ползу, ползу. Хочешь быть моим хвостом? А отказывать нельзя!» Ребенок, который согласился должен проползти у ведущего между ног и стать сзади. Игра продолжается до тех пор, пока не соберутся все желающие.

**Игра 2: Липучка.**

**Ход игры:** Дети передвигаются по комнате. Двое детей, держась за руки, ловят сверстников и говорят: «Я - липучка – приставучка, я хочу тебя поймать- будем вместе прилипать!». Каждого ребёнка «липучки» берут за руку, и все вместе ловят других детей.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

**Занятие 8. Цель: Формировать внимательное отношение друг к другу, снятие защитного барьера, тактильный контакт со сверстниками, сплочение детской группы.**

**Игра 1: Дотронься до.**

**Ход игры:** Игроки расходятся по группе. Водящий говорит: «Дотронься до того ребенка, у кого короткие волосы» или «Дотронься до ребенка, который выше всех» и т.д. Все участники должны быстро дотронуться до того ребенка у которого есть названный.

**Игра 2: Нос к носу.**

**Ход игры:** Дети расходятся по группе и двигаются в любом направлении. По команде (например), «Нос к носу» дети встают по парам и прикасаются друг друга носами. Команды могут быть разными: «Локоть к ладошке», «палец к коленке», «Ухо к уху» и т.д.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

**Занятие 9. Цель:** развитие эмоциональной сферы, коммуникативных навыков.

**Игра 1: Пальцы звери добрые пальцы звери злые.**

**Цель:** развитие эмоциональной сферы, коммуникативных навыков.

**Ход игры:** Педагог предлагает дошкольникам превратить свои пальцы в зверят, например, на одной руке в добрых волчат, а на другой — в злых зайчиков. И им надо познакомиться между собой, поиграть или поссориться. Если дети справляются с этой игрой, можно предложить им знакомиться с «зверятами» других детей.

**Игра 2: Газета.**

**Цель:** развитие коммуникативных навыков, преодоление тактильных барьеров.

**Ход игры:** на пол кладут газету, на которую встают четыре ребенка. Затем газета складывается пополам, дети должны снова встать на нее. Газету складывают до тех пор, пока один из участников не сможет поместиться на газете. В игре дети должны понять, что для того, чтобы победить им нужно обняться и тогда они все поместятся на газете.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

**Занятие 10 Цель:** Закрепление умения договариваться, уступать другому, прислушиваться к мнению сверстников.

**Игра: небоскреб.**

**Цель:** Закрепление умения договариваться, уступать другому, прислушиваться к мнению сверстников.

**Ход игры:** дети садятся в круг, в центре круга дети должны построить башню. Дети поочередно кладут свои кубики (по одному). Дети могут

обсуждать, куда положить кубик, чтобы башня не упала. Если падает хоть один кубик, то стройка начинается заново. Педагог, изредка меряет высоту постройки. Дети должны найти общий язык, для того, чтобы построить более высокую башню, более или менее устойчивую.

В конце игры педагог говорит о том, что дружба и умение приходить к единому решению — это та основа, которая может удерживать башню от падения, а группу — от развала. Поэтому нужно быть дружными и сплоченными.

*Ритуал прощания «Хоровод»*

### **3.3. Анализ результатов экспериментального исследования социально-психологической готовности (навыков межличностного общения) у дошкольников с задержкой психического развития.**

После проведения коррекционной работы по развитию навыков межличностного общения, был проведен контрольный эксперимент для выявления эффективности данного метода. В эксперименте использовались методики, описанные в параграфе 2.2. Изменениям подверглась методика рукавички, в методике был изменен наглядный материал(рукавички), на схожий (носочки).

#### **Методика «Раскрась рукавички» Цукерман Г. А.**

В методике был изменен наглядный материал (рукавички) на схожий (носочки). Методика проведена отдельно с каждой парой. Пары не менялись. Детям выдается один носочек (см. приложение 5. Рисунок 4) и набор цветных карандашей (набор карандашей одинаковый). Детей просят раскрасить этот носочек так, чтобы получилась пара носков, и они были одинаковыми.

Ребятам говорят о том, что вначале надо обговорить в паре, как раскрасить носок, а потом приступать к рисованию.

Оценивание работы происходило по следующим параметрам:

- Могут ли дети договариваться, пришли ли к общему мнению, какие средства используются для единогласного решения (уговоры, убеждение, и т.п.).
- Как контролируют ход выполнения, видят ли дети отступление от их общей задумки, какую реакцию выдают, если задание выполняется не верно.
- Отношение к общему результату, своему и партнера;
- Помогают ли своему партнеру в процессе рисования. Как это выражается.

**Пара Даниэль и Максим.**

Мальчики стали более внимательными друг к другу. Каждый стал предлагать свои идеи, но они постарались раскрасить максимально одинаково. Заметно стало, что дети больше интересуются деятельностью партнера. Максим в отличие от первого раза, старался не спорить, хотя и говорил о своем узоре больше. Даниэль стал более волевым, старался прийти к общей идее и уговорил на приемлемый для обоих узор. При оценивании мальчики старались высказывать положительные комментарии, чтобы сделать друг другу приятное. Носочек Максима хоть и выполнен технически хуже носочка Даниэля, но Даниэль оценил работу сверстника положительно. Мальчики в ходе работы смотрели, как сверстник выполняет свою работу, Даниэль даже хотел помочь Максиму нарисовать узор, Максим от помощи отказался. (см. приложение 6. Рисунок 5)

**Пара Даша М. и Даша К.**

Девочки снова сумели договориться, их носочки выглядели почти одинаково. Инициативу, как и прежде взяла Даша М., но она выслушивала мнение сверстницы. Девочки раскрасили носочки одинаково. Узор у девочек одинаковый. Во время рисования узора Даша М. следила за сверстницей,

убедившись, что все выполняется верно, раскрашивала свой носочек. Обе девочки были довольны результатом, так как у них все получилось. Даша М. поделилась своим карандашом, чтобы Даша К. смогла дорисовать. (см. приложение 6. Рисунок 5)

#### **Пара Вова и Влад.**

Инициативу в общении проявили оба мальчика, дети старались прийти к общему мнению. Вова стал больше интересоваться совместной работой. При раскрашивании не возникало конфликтов и споров. При выполнении у Вовы, возникали трудности, но Влад постарался помочь партнеру. В конце дети были удовлетворены результатом деятельности. Мальчики помогали и контролировали друг друга во время раскрашивания. (см. приложение 7. Рисунок 6)

#### **Пара Рома и Алиса.**

Детям еще было сложно договориться, но Рома уступил Алисе, и они выбрали цвета для раскрашивания (зеленый). По итогу дети смогли раскрасить одинаково, узоры дети нарисовали похожие, Алиса помогала Роме и подсказывала, как надо раскрашивать. За деятельностью друг друга следили. Карандашами делились. (см. приложение 7. Рисунок 6)

Анализ полученных данных представлен в виде качественной характеристики, которая позволяет сделать следующие выводы:

Дети стараются договариваться, стали меньше спорить, стараются идти на компромисс. Если что-то идет не так, исправить ошибки, договориться, как лучше сделать. Дети изредка следят за действиями напарника. Не помогают, если ровесник не просит. Дети заинтересованы в общем результате деятельности. К результату своей деятельности все дети относятся положительно. Результат деятельности партнера воспринимают как свой, дети поняли, что их носочки – одна пара.

Навыки межличностного общения поднялись до среднего или высокого уровня. Детям стало интереснее делать что-то вместе. При необходимости дошкольники делятся своими карандашами, если же сами их не используют.

Дети стали меньше спорить и ссориться, и поэтому интерес к совместной деятельности не пропадал. Детям пока еще трудно приходить к общему мнению.

**«Диагностика развития общения со сверстниками» Орлова И.А. и  
Холмогорова В.М.**

Данная методика направлена на выявление уровня межличностного общения. Оценивание происходило по данным критериям:

- Интерес ребенка к сверстнику (обращает ли внимание, рассматривает ли его)
- Инициативность в общении (привлекает ли внимание сверстника к своим действиям).
- Чувствительность (активность) – стремится ли к контакту со сверстником, желает ли осуществлять совместную деятельность со сверстником, реагирует ли на воздействия сверстника, наблюдает ли за деятельностью сверстника, стремится ли к ним присоединиться, подражает ли сверстнику)
- Просоциальные действия (способен ли ребенок учитывать желания сверстника, умеет ли делиться, помогать, делать что-то в паре).
- Средства общения (посредством чего ребенок стремится привлечь к себе внимание, как вовлекает его в совместную деятельность и участвует в ней).

Средства общения:

- экспрессивно-мимические средства (эмоциональность действий детей);
- активная речь (вокализации, лепет, отдельные слова, фразы).

Результаты заносятся в таблицу. (см. Приложение 8. Таблица 3)

Для того, чтобы оценить степень развития общения со сверстниками используется три уровня: низкий (3 балла), средний (2 балла) и высокий (1 балл). При низком уровне развития общения со сверстниками, все параметры характеризуются слабой выраженностью. При среднем уровне развития

общения большинство показателей имеют средние значения. У ребенка высокий уровень общения, если большинство из параметров оценены высшими баллами. Допускаются средние баллы по параметрам: активная речь и просоциальные действия.

На основе проведенной методики были получены следующие результаты: 4 человека (Даша М., Алиса, Влад и Вова.) имеют высокий уровень общения со сверстниками. 4 человека (Даниель, Вова, Влад и Рома) средний уровень общения со сверстниками. Уровень развития общения оценивается как средний, если большинство показателей всех параметров имеют средние значения; (см. приложение 8 таблица 3.).

**Даниель** проявляет интерес к сверстнику, стал больше проявлять инициативу, но немного стесняется, часто ждет, пока сверстник обратит на него внимание. Спокойно делится своими игрушками, проявляет желание играть вместе с сверстниками. Мимика живая, в игре со сверстниками часто улыбается. В игре использует отдельные слова. уровень развития общения со сверстниками - *средний*.

**Даша М.** уровень развития общения со сверстниками – *высокий*. Даша сразу вступает в контакт со сверстниками, не ждет инициативы с его стороны. Пытается заинтересовать сверстников в своей игре, проявляет настойчивость в общении. Согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям. Но не смотря на инициативность в общении и проявлении симпатии к сверстнику, девочка много капризничает в общении. Мимика девочки оживленная, она заражает своими эмоциями партнера по игре. В игре активно использует фразовую речь.

**Даша К.** Уровень развития общения – *средний*. Девочка стала больше и их деятельностью, инициативу в общении проявляет изредка, в основном наблюдать за деятельностью сверстников, инициативу проявляет в малой степени, в основном ждет действий со стороны детей. В игре спокойна, но проявляет больше активности, хоть и занимает второстепенные

роли. В игре употребляет отдельные фразы, мимика стала более живая, на улыбку сверстника отвечает улыбкой.

**Максим.** Уровень развития общения – *средний*. Мальчик стал больше интересоваться сверстниками при обращении сверстника к нему. Повысилась чувствительность к эмоциям и настроению ровесника. В игре использует фразовую речь.

**Влад.** Уровень навыков общения – *высокий*. Влад проявляет больше инициативы в общении, активно взаимодействует со сверстником, под действия сверстника подстраивается, на предложение вступить в совместную деятельность откликается, в игре не мешает сверстнику. Действия, адресованные сверстнику эмоционально окрашены, ведет себя очень раскованно, заражает сверстника своими действиями. В игре использует отдельные фразы.

**Вова.** Уровень навыков общения – *высокий*. Мальчик стал более инициативным, заинтересованным в общении, старается обратить внимание сверстника на себя, включить его в совместную игру. Ребенок охотно откликается на все инициативные действия сверстника, подхватывает их, согласовывает свои действия с действиями сверстника, подражает его действиям. Мимика преимущественно спокойная, эмоциями и настроением сверстника заражается, использует жесты в ответ на обращения сверстника; в игре использует отдельные слова.

**Рома.** Уровень навыков общения – *средний*. Рома стал более заинтересованным во взаимодействии со сверстниками, стал больше играть с ровесниками, одиночная игра стала редкостью. Наблюдает за сверстниками, но в их деятельность включается по обращению к нему детей. В игре придерживается правил группы, заметно утомление от совместной деятельности. В игре занимает второстепенные роли. Ребенок стал более раскрепощенным в игре, активно использует жесты и фразовую речь.

**Алиса.** Активно вступает в контакт со сверстниками, ее привлекает их деятельность, более уверенно включается в их взаимодействие. Девочка



привлекает к себе и к своей деятельности внимание. В игре старается подстраиваться под действия сверстника, поведение соответствует правилам игры. Игрушками делится, но не всеми. Мимика девочки живая, отражает эмоции партнера по игре. Во всех совместных видах деятельности использует фразовую речь, речь сопровождается жестами. Уровень навыков общения – **Высокий**.

### ***Методика «Поделит игрушки»***

**Цель:** изучить навыки общения ребенка в ситуации морального выбора.

**Ход работы:** Ребенок должен поделить игрушки между собой и еще двумя детьми, с которыми он незнаком. Для трех участников игры предлагается пять игрушек.

#### ***Оценка результатов теста:***

- если ребенок делит игрушки, оставляя себе больше (три, а другим по одной, то считается, что он делает неправильный моральный выбор – низкий уровень навыков общения;
- если оставляет себе 2 игрушки, а остальные разделяет между другими участниками – уровень навыков общения средний;
- если оставляет себе одну игрушку, а остальные игрушки отдает другим участникам, то считается, что моральный выбор сделан им правильно – высокий уровень навыков общения.

Форма проведения методики групповая. В ходе проведения диагностики нужно было определить уровень навыков общения. В зависимости от того, сколько игрушек ребенок оставит себе, можно будет установить уровень навыков общения. **Высокий уровень** устанавливается, если ребенок оставил себе одну игрушку из пяти предложенных, остальные отдал другим детям. **Средний уровень**, если оставляет себе две игрушки, отдает три и соответственно **низкий уровень** навыков общения устанавливается, если ребенок оставляет себе три игрушки и отдает две.

### ***Результаты:***

Большинство детей - 5 человека (62.5%) оставляли себе две игрушки, 3 детей (37.5 %) делили игрушки в пользу сверстников, оставляя себе меньше. (см. Приложение 8. Таблица 4)

**Даниель** при получении задания поделиться игрушками, долго думал, выбрал самые привлекательные для себя, забрал их (2 шт.) остальные отдал ребятам.

**Даша М.** забрала себе игрушку, отдала остальные и сразу начала взаимодействовать с партнерами по игре.

**Даша К.** при просьбе поделиться игрушками занервничала, выбрала самые привлекательные и яркие игрушки (2 шт.) остальные отдала.

**Максим** не хотел делиться, долго выбирал какие игрушки отдать, забрал себе 2 игрушки, остальные отдал, сам распределил кому какой играть.

**Влад** достаточно быстро выбрал себе игрушку, остальные спокойно отдал.

**Вова.** Ребенка сразу заинтересовали две игрушки, он забрал их себе, с остальными расстался довольно быстро и спокойно.

**Рома.** Забрал наиболее привлекательные для себя игрушки (2 штуки), остальные отдал детям.

**Алиса.** Игрушки сразу привлекли ее внимание, долго не могла решить, что хочет оставить себе, взяла самую интересную и яркую, остальные отдала (4 штуки).

**По результатам** проведенных методик, было выявлено, что цикл игровых занятий, повысил уровень навыков межличностного общения детей (У 4 детей – высокий уровень развития коммуникативных навыков, у остальных 4 дошкольников – средний уровень развития навыков общения). Отсутствие низкого показателя развития коммуникативных навыков, говорит о том, что цикл игровых занятий, повысил навыки межличностного общения детей.

Таким образом, после проведения коррекционных занятий, у детей с ЗПР повысилась инициативность, чувствительность к воздействиям сверстников, дети испытывают малейшие затруднения во взаимодействии со сверстниками, дети стали более внимательны к сверстникам и к их деятельности, стали больше понимать чувства и эмоции других, стремятся к контакту.

Исходя из всего выше перечисленного, можно утверждать, что цикл игровых занятий отлично подходит для формирования навыков межличностного общения у дошкольников с ЗПР, что позволяет повысить уровень их социально-психологической готовности к школе.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с целью данного исследования – Выявление особенностей социально-психологической готовности к школе дошкольников с ЗПР и формирование данного вида готовности к школе через развитие навыков межличностного общения, посредством специального коррекционного воздействия, были сделаны следующие выводы:

Дети с ЗПР нуждаются в диагностировании уровня социально-психологической готовности к школе. К сожалению, в основном внимание обращается лишь на интеллектуальную готовность детей к школе и слишком мало на социально-психологическую готовность. Педагогам дошкольных учреждений следует, формировать у дошкольников с задержкой психического развития данный вид готовности к школе. Социально-психологическая готовность к обучению в школе включает в себя:

1. Мотивацию к учению и произвольность поведения
2. Навыки межличностного общения (Умение взаимодействовать со сверстниками, способность устанавливать контакт, подчиняться правилам группы).

Для решения задач, связанных с формированием социально-психологической готовности к школе дошкольников с ЗПР, нужно

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, связанную с подготовкой детей к школе (с социально-психологической готовностью).
2. Продиагностировать уровень социально-психологической готовности дошкольников с ЗПР, провести анализ полученных данных.
3. Подобрать методики для развития компонентов социально-психологической готовности к школе детей с ЗПР.

4. Разработать программу коррекционных занятий (цикл занятий, направленных на формирование компонентов социально-психологической готовности).
5. После завершения коррекционного воздействия, следует провести контрольную диагностику с целью выявления результатов проделанной работы (повысился ли уровень социально-психологической готовности у дошкольников с ЗПР).

Если проведенная работа была не эффективна, следует подобрать другие методы и приемы воздействия, с целью развития данного вида готовности к школе и провести коррекционные занятия снова.

Социально-психологическая готовность включает в себя формирование у детей потребности в общении с другими, умении подчиняться интересам и обычаям детской группы.

У дошкольников с задержкой психического развития, социально-психологическая готовность к обучению формируется позже детей с нормой развития, т.к. все компоненты социально-психологической готовности (мотивация учению, произвольность поведения, уровень навыков межличностного общения) сформированы на низком или среднем уровне. Это связано с их особенностями в общении (безынициативность, недостаточность опыта взаимодействия со сверстниками и взрослыми и т.д.), преобладанием игрового мотива, несформированность внутренней позиции школьника, а также не достаточным уровнем произвольности поведения.

Дети с задержкой психического развития нуждаются в коррекционной работе, направленной на формирование социально-психологической готовности к школе. Самостоятельно компоненты данного вида готовности не формируются. Важным компонентом социально-психологической готовности к школе, являются навыки межличностного общения. Эффективным методом воздействия на данную сферу жизни ребенка является – игра.

После проведения коррекционных занятий в форме игры, у детей с ЗПР заметно повысилась инициативность, чувствительность к воздействиям сверстников, дети испытывают малейшие затруднения во взаимодействии со сверстниками, дети стали более внимательны к сверстникам и к их деятельности, стали больше понимать чувства и эмоции других, дети стремятся к контакту.

Исходя из всего выше перечисленного, можно утверждать, что цикл игровых занятий отлично подходит для формирования навыков межличностного общения у дошкольников с ЗПР, что позволяет повысить уровень их социально-психологической готовности к школе.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития [Текст] / Под ред. К. С. Лебединской. – М., 1982. – 325 с.
2. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. – М., 2006. – 67 с.
3. Артемова, Л. В. Формирование социальной активности [Текст] / Л. В. Артемова // Дошкольное воспитание. – 1999. – № 4. – С. 39 – 41.
4. Бабкина, Н. В. Общие рекомендации по оценке готовности к школе детей с задержкой психического развития [Текст] / Н. В. Бабкина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2007. - № 5. - С.60-66.
5. Бабкина, Н. В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Н. В. Бабкина // Дефектология. - 2002. - № 5. - С. 40-45.
6. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] / Л. Н. Блинова. - М., Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. –136 с.
7. Божович, Л. И. Психологические вопросы готовности ребёнка к школьному обучению [Текст] / Под ред. А. Н. Леонтьева и А. В. Запорожца // Вопросы психологии: сб. статей. – М. : Междунар. образоват. психол. колледж, 1995. – 144 с.
8. Борякова, Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития [Текст] / Н. Ю. Борякова. – М. : Гном-Пресс, 2002. – 64 с.
9. Винник, М. О. Задержка психического развития у детей [Текст] / методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М. О. Винник. - Ростов н/Д. : «Феникс», 2007. –154 с.

10. Власова, Т. А. О детях с отклонениями в развитии [Текст] / Т. А. Власова, М. С. Певзнер. – М., 1973. – 176 с.
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский – М.: Педагогика – Пресс, 1999. – 536 с.
12. Выготский Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. / Гл. ред. А. В. Запорожец. — М.: Педагогика, 1982—1984.  
Т. 2: Проблемы общей психологии/ Под. ред. В. В. Давыдова. — 1982. — 504 с.
13. Вольская, О. В. Особенности вербального общения дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / О. В. Вольская // Экология человека. - 2006. - № 1. - С. 21-23.
14. Готовимся к школе: Книга для родителей будущих первоклассников / Под ред. Е.Л. Ерохиной. – М.: Олимп, 1999. – 160 с.
15. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н. И. Гуткина. – М.: Академический проект, 2000. – 168 с.
16. Дробинская, А. О. Скоро в школу: Что нужно знать родителям [Текст] / А. О. Дробинская. – М. : Школьная пресса, 2005. – 48 с.
17. Дети с ЗПР [Текст] / Под ред. Власовой Т. А., – М., 1984. – 176 с.
18. Журбина, О. А. Дети с задержкой психического развития: подготовка к школе [Текст] / О. А. Журбина, Н. В. Краснощекова. - Ростов н/Д. : Феникс, 2007. – 157 с.
19. Захарова А. В. Развитие знаний о себе в младшем школьном возрасте [Текст] / А. В. Захарова, Нгуен Ткань Тхой // Новые исследования в психологии. – 2001. – № 1, 2.
20. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога: психологический практикум [Текст] / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто; 2-е изд. – Ростов н/Д: Феникс, 2008. – 568 с.
21. Кан-Калик В. Психологические аспекты педагогического общения [Текст] / В. Кан-Калик // Народное образование. – 2000. – № 5. – С. 104 – 112.



22. Кон, И. С. Возрастная психология: детство, отрочество, юность: Хрестоматия / Учеб. пособие для студ. пед. Вузов / Сост. и науч. ред. В. С. Мухина, А. А. Хвостов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 624 с.
23. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь [Текст] / И. М. Кондаков. – С.-Пб.: «Прайм – ЕВРОЗНАК», 2003. – 512 с.
24. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе [Текст] / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – М.: Знание, 1987. – 80с.
25. Кравцова, Е. Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е. Е. Кравцова. - М. : Педагогика, 1991. – 152 с.
26. Крешина, Л. Л. Психология детей с задержкой психического развития [Электронный ресурс] // Экстернат РФ- 2012 г. URL: <http://ext.spb.ru/2011-03-29-09-03-14/75-correctional/1817-2012-11-11-19-29-42.html>
27. Кузнецова, Л. В. Особенности мотивационно-волевой готовности детей с задержкой психического развития к школьному обучению [Текст] / Л. В. Кузнецова // Дефектология.– 1981. – №1. - С. 10-18.
28. Локтева, Е. В. Содержание работы по формированию социально-коммуникативных навыков у старших дошкольников с ЗПР [Текст] / Е. В. Локтев // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2007. - № 3. - С. 27-35.
29. Лубовский, В. И. Обучение детей с задержкой психического развития [Текст] / В. И. Лубовский, Н. А. Никашина. – Смоленск, 1994. – 119с.
30. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: (Олигофренопедагогика): Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / Под ред. Б. П. Пузанова. – М. : Издательский центр «Академия», 2001. - 272с.

31. Особенности психологического развития детей 6—7-летнего возраста [Текст] / Под ред. Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера. — М. : Педагогика, 1988. — 136 с.
32. Подготовка детей к школе в детском саду [Текст] : Учебное пособие / Под ред. Ф.А. Сохина, Т. В. Турунтаевой. — М. : Педагогика, 1978. — 160 с.
33. Поддубная, Н. Г. Своеобразие процессов непроизвольной памяти у первоклассников с ЗПР [Текст] // Дефектология. №4. —1980. — С.31-36.
34. Психология детей с задержкой психического развития [Текст]: Хрестоматия / Сост. О. В. Заширинская. — СПб. : Речь, 2003. — 432 с.
35. Слепович, Е. С. Психологическая структура ЗПР в дошкольном возрасте [Текст]: Автореф. дис. д-ра психол. наук / Е. С. Слепович.- М., 1994.
36. Смирнова, Е. О. Межличностные отношения дошкольников. Диагностика, проблемы, коррекция [Текст] / Е. О. Смирнова, В. М. Холмогорова. — М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2005. — С. 158.
37. Социально – психологическая адаптация первоклассников [Текст] / Авт.-сост. Захарова О.Л. — Курган, 2005. — 42 с
38. Стрекалова, Т. А. Особенности наглядного мышления старших дошкольников с ЗПР [Текст] / Т. А. Стрекалова // Дефектология. — 1987. — № 1. — С. 64–69.
39. Стрекалова, Т. А. Особенности логического мышления у дошкольников с задержкой психического развития [Текст] / Стрекалова Т. А. // Дефектология. — 1982. - № 4. — С. 51-56.
40. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р. Д. Тригер. — СПб.: Питер, 2008. — 33 с.
41. Троицкая И. Ю. Влияние психологической готовности к школе на процесс адаптации первоклассников к новым социальным условиям [Текст] / И. Ю.Троицкая, Ю. В. Макарова // Молодой ученый. — 2016. — №4. — С. 715-718.

42. Ульенкова, У. В. Формирование общей способности к учению шестилетних детей [Текст] / У. В. Ульенкова // Дошкольное воспитание. — 1989. — № 3. С. 53— 57.

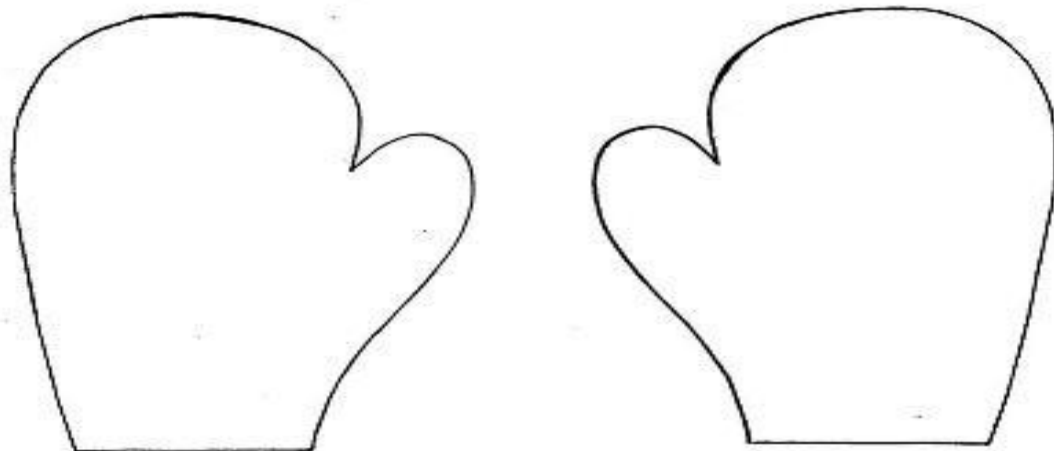
43. Ульенкова, У. В. Шестилетние дети с ЗПР [Текст] / У. В. Ульенкова. - М., 1990. – 184 с.

44. Фадина, Г. В. Диагностика и коррекция задержки психического развития детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Г. В. Фадина. - Балашов, «Николаев», 2004. — С. 164.

45. Шевченко, С. Г. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст]: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / С. Г. Шевченко и др. – М. : АРКТИ, 2001. – С.224.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

*Рисунок 1.*

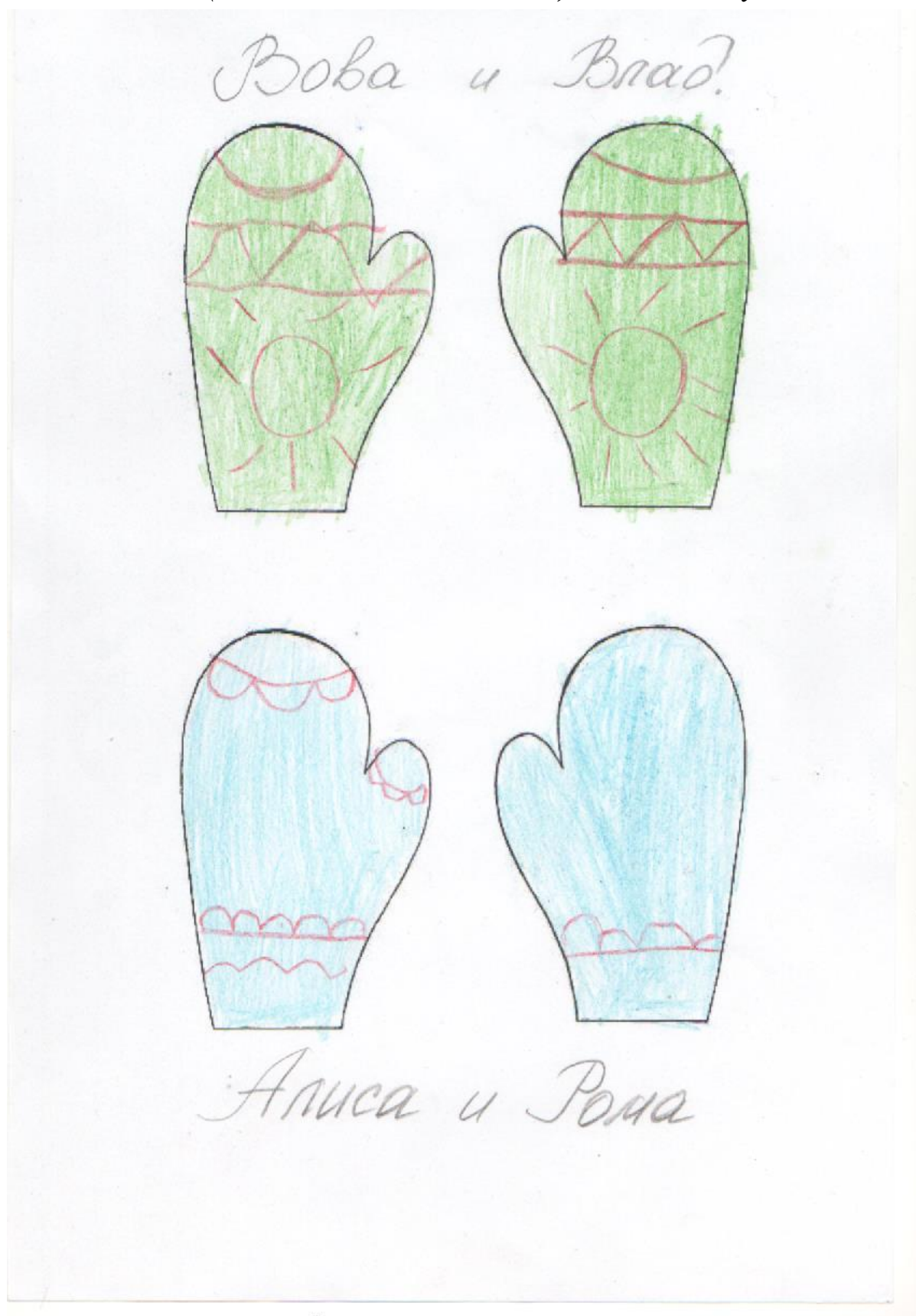


*Работы детей (пара Даниэль и Максим; Даша М. и Даша К) методика*

*Рукавички*



*Работы детей (Вова и Влад; Алиса и Рома) методика «Рукавички»*



# ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Таблица 1.

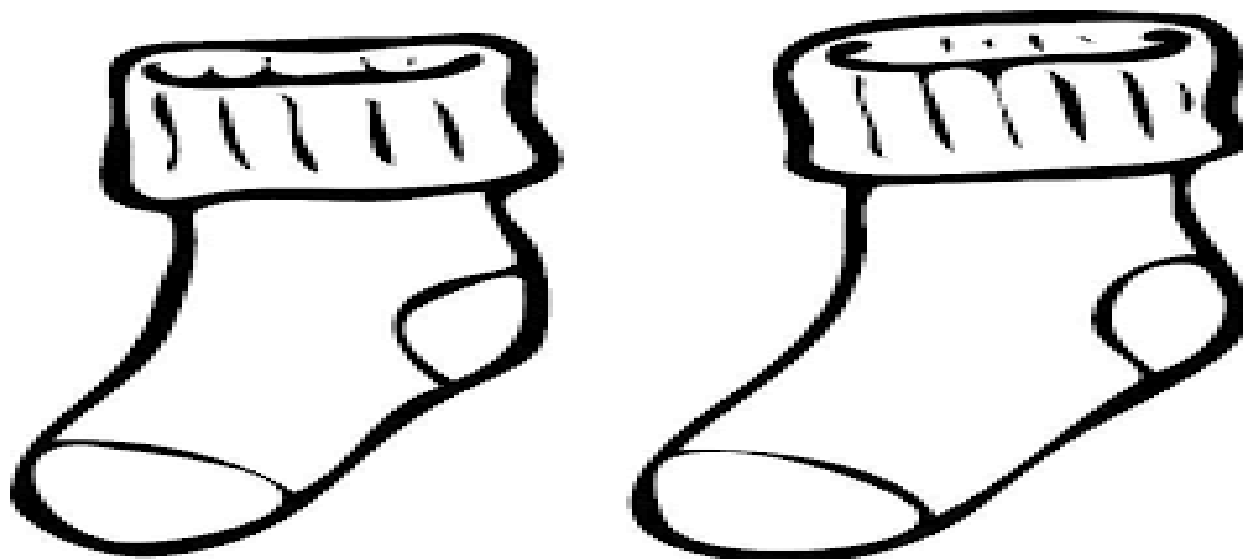
## Уровень сформированности межличностного общения со сверстниками дошкольников с ЗПР

Имя ребенка	Интерес	Инициативность	Чувствительность	Просоциальные действия	Экспрессивно-мимическое средство	Активная речь	Уровень сформированности навыков общения
Даниэль	2	1	2	3	1	3	Средний
Даша М.	3	3	3	2	2	4	Высокий
Даша К.	2	1	1	1	1	3	Низкий
Максим	1	1	1	1	1	4	Низкий
Влад	2	2	2	2	2	3	Средний
Вова	2	2	3	1	1	3	Средний
Рома	2	2	2	1	1	4	Средний
Алиса	3	3	3	2	2	4	Высокий

Таблица 2.

## Уровень сформированности навыков общения дошкольников с ЗПР

№	Имя Ребенка	Сколько игрушек отдал	Уровень навыков общения
1	Даниэль	3	Средний
2	Даша М.	3	Средний
3	Даша К.	2	Низкий
4	Максим	2	Низкий
5	Влад	3	Средний
6	Вова	3	Средний
7	Рома	3	Средний
8	Алиса	3	Средний





*Работы детей (Даниэль и Максим; Даша М. и Даша К.) методика  
«Рукавички»*



*Работы детей (Даниэль и Максим; Даша М. и Даша К.) методика  
«Рукавички»*



# ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Таблица 3

## Уровень сформированности межличностного общения со сверстниками дошкольников с ЗПР после коррекционного воздействия

Имя ребенка	Интерес	Инициативность	Чувствительность	Просоциальные действия	Экспрессивно-мимическое средство	Активная речь	Уровень сформированности навыков общения
Даниэль	3	2	2	3	2	3	Средний
Даша М.	3	3	3	2	3	4	Высокий
Даша К.	3	2	2	2	2	4	Средний
Максим	2	2	2	2	2	4	Средний
Влад	3	2	2	2	2	3	Высокий
Вова	3	3	3	2	2	3	Высокий
Рома	3	2	3	2	2	4	Средний
Алиса	3	3	3	2	3	4	Высокий

Таблица 4

## Уровень сформированности навыков общения дошкольников с ЗПР

№	Имя Ребенка	Сколько игрушек отдал	Уровень навыков общения
1	Даниэль	3	Средний
2	Даша М.	4	Высокий
3	Даша К.	3	Средний
4	Максим	3	Средний
5	Влад	4	Высокий
6	Вова	3	Средний
7	Рома	3	Средний
8	Алиса	4	Высокий